

paa Sukker, Kaffe og The udgør omtrent 2 Millioner Kr.; Toldafgiften af Sukker er omtrent 850,000 Kr.,  $\frac{1}{2}$  Million Kr. paa indenlandsk Røesukker og  $\frac{1}{2}$  Million Kr. paa Kaffe og The. Det er altsaa denne Krigsstattd paa de egentlige Livsformødenheder, som har foranlediget den Uvilje, som er vakt ved Krigsstattdens Paalæg i sin Tid. Jeg beder nu ærede Medlemmer lægge Mærke til, hvad det er, som her foreslaas, og som vi forhaabentlig have Udsigt til at føre igennem. Derved opnaa vi ikke alene at faa tilsvarende Lettelser, som denne Krigsstattd har lagt paa Livsformødenhederne; men vi opnaa det 3dobbelte derudover. Medens der ifølge Krigsstattdoven af 1864 hviler en ekstraordinær Byrde af c. 2 Millioner Kr. paa Livsformødenhederne, saa foreligger der her et Forslag om Lettelse for lignende Livsformødenheder af hen mod 6 Millioner Kr., altsaa det 3dobbelte af, hvad der i sin Tid blev paalagt. Fra den anden Side kan man vel derimod indvende, at det jo ikke er i den samlede Skatteindtægt, at denne Lettelse finder Sted, jeg skal straks komme tilbage dertil; men naar vi stille os overfor Smaamanden heri Landet og spørge, hvad han hidtil har betalt, og hvad han kommer til fremtidig at betale, hvilken Lettelse han vil faa, saa vil det netop svare til de her nævnte Tal, at der i Stedet for Paalæg af en Stattd paa 2 Millioner finder en Lettelse af 6 Millioner Sted. Arbejderen vil, for saa vidt han altsaa kan tilvende sig den Lettelse, som ligger i Medsættelse paa Livsformødenhederne, paa Sukker, Ris og Petroleum, og for saa vidt han ikke forbruger et tilsvarende Beløb til Nydelse af bagerst Ol, saa vil han derigennem faa en Lettelse, der er 3 Gange saa stor som den Krigsstattd, der blev lagt paa ham i sin Tid; og for saa vidt man overvejende vil tage Hensyn til Smaamandens Tarv ved Spørgsmaal om Skattelettelser, saa tror jeg, at vi vel tør sige, at den Byrde, som Krigsstattden lagde paa Smaamanden, fortrinnsvis ved dette Forslag vil være hævet og mere end hævet. Jeg vil gaa et Stridt videre og spørge de Herrer, som have deltaget i Folketingets tidligere Toldlovforhandlinger, om det ikke skulde være saa, at man overhovedet ikke fra Folketingets Side har stillet større Fordringer om Lettelse paa Livsformødenheder, end der her er fremsat. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber) Folketingets Ordfører i Toldlovsagen. (Tauber: Tidligere Ordfører!) jeg veed ikke, om det ærede Medlem har taget sin Afsted. Det ærede Medlem har i sin afgivne Betænkning udtrykke-

lig gjort opmærksom paa, at man for 2 Aar siden her i Tinget vedtog et Forslag, som indeholder en Lettelse paa Livsformødenheder af lidt over  $3\frac{1}{2}$  Million Kr., ved Siden deraf en Del andre Lettelser paa Statter, hvoriblandt der vistnok ogsaa findes nogle, der kunne regnes til denne Kategori; men selv om de Herrer ville lægge disse Statter sammen, naa de ikke det Beløb, som her er foreslaaet, at vi uden videre kunne stryge af Smaafolks Told paa Livsformødenheder. Man siger da, og det benægtes jo heller ikke, at naar der har været Tale om Ophævelse af Krigsstattden, saa er det ikke Toldsatserne, men derimod det Beløb, som hidtil har været paaregnet som Krigsstattd; man siger saa, at den Tanke er opgivet ved det foreliggende Forslag. Det er en ganske behynderlig Paastand; vi staa her overfor en partiel Toldreform, som kun omhandler noget som  $\frac{1}{6}$  af den hele Toldreform, og ved Gennemførelsen af denne  $\frac{1}{6}$  Toldreform er der Udsigt til at opnaa en Indtægtsnedgang af  $\frac{1}{3}$  af den Fordring, som fra Folketingets Side tidligere er stillet, altsaa dobbelt saa meget, som der i og for sig efter Reguladtriberegning skulde komme til at falde paa denne Part af Toldreformen, og jeg tror ikke, at det er nogen almindelig Opfattelse, at fordi der afdrages paa en Gæld, skulde Resten af Gældsfordringen være vanskeligere at inddrive. Altsaa, det er grebet saa fuldstændig ud af Luften, at man i saa Henseende har gjort enten det ene eller det andet. Dersom de Herrer mene, at de kunne faa en Toldreform gennemført med den Fordring, som Tinget tidligere har stillet med Hensyn til Indtægtsnedgangen, saa staa det dem fuldstændig lige saa aabent efter Gennemførelsen af denne Lov som før. Tro De at kunne udrette dette, saa ville De have fuld Afgang dertil. Jeg tror for øvrigt at kunne være enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber) deri, at det har været en af Forudsetningerne for Venstres Behandling af Toldlovsagen, at der overhovedet ingen Enighed kunde ventes om Gennemførelsen af noget saadant, uden at man nogenlunde kom til at møde hinanden i de Krav og Fordringer, der ere stillede, og jeg antager, at det ærede Medlem er enig med mig fremdeles deri. Og jeg skal endvidere føje til, at for min Betragtning vil der i mange Tilfælde være vundet lige saa meget ved en forstandig Anvendelse af Pengene som ved en Opgivelse af Indtægter. Men alt dette lader jeg staa hen, thi det er jo klart nok, at enhver Tale om, at man ved Gennem-