

steriet om at forhøje Kontorholdsvederlaget ved Embedet i Åsens med 150 Kr. aarlig. Der er nemlig fra Åsens Byraad kommet et Tilbud til Ministeriet om paa Raadhuset der i Byen at indrette et passende Kontor for Embedet og forsyne det med et brandfrit Rum, men derved ville Udgifterne til Lokalet blive noget forøgede, idet Kommunalbestyrelsen ikke mener at kunne gøre det for mindre end en Leje af 400 Kroner om Aaret. Tidligere har Embedet haft Kontor i den afgaaede Embedsmands private Bolig, som laa endog udenfor Byen. Udvalget har fundet, det var en heldig Foranstaltning at indrette et Kontor med brandfrit Rum. Folketinget har altid krævet, at man ved den Slags Embeder saa vidt muligt indrettede et saadant. Vi have ogsaa ved at sammenligne den krævede Sum til Lokalet med, hvad der i Embeder af lignende Bestaffenhed forlanges, fundet den passende, og jeg skal derfor anbefale Tinget at gaa ind paa det stillede Endringsforslag. Imidlertid blev der ved Sagens anden Behandling gjort en Bemærkning om Indberetningen fra Embedsmanden i Åsens, som gør det nødvendigt for mig endnu at sige et Par Ord. Det ærede Medlem fra Åsens (Berntsen) fremsatte en Tvivl om, hvorvidt Forslagets Motiver vare rigtige, naar det deri hedder, at den afgaaede Embedsmand havde ved Føgedembedet to Fuldmægtige og een Skriver, og ved Skriverembedet een Fuldmægtig og een Skriver, idet man i Åsens By aldrig havde bemærket mere end to Fuldmægtige i det hele paa Kontoret, og han henstillede derfor til den højtærede Justitsminister at sørge for, at Indberetningerne fra Embedsmændene bleve paalidelige. Dette tiltræder jeg ganske i Almindelighed, men i dette Tilfælde tror jeg ikke, der har været nogen Anledning til at anfæ over Embedsmandens Indberetning. Jeg kunde ikke i samme Øjeblik gøre nogen Bemærkning i den Anledning, men jeg tilstaa, at det forekommer mig højt usandsynligt, at en sportellønnet Embedsmand skulde opgibe større Kontorholdsudgifter, end han i Virkeligheden havde haft. Sagen er nemlig den, at de sportellønnede Embedsmænds Pension beregnes efter deres samlede Indtægt med Fradrag af Udgifterne til deres Kontor, og deres Pension bliver altsaa større, jo mindre Udgift, de have haft til Kontoret. Derfor have vi endnu aldrig oplevet, at sportellønnede Embedsmænd have opgivet at have brugt mere til deres Kontor, end de virkelig have brugt. Vi have tværtimod den ene Gang efter den anden oplevet, at sportellønnede Embedsmænd have opgivet deres Kontorholdsudgifter saa lavt,

at det vilde være umuligt for enhver anden at komme ud af det dermed. Dette maatte allerede paa Forhaand gøre det noget usandsynligt, at denne Embedsmand havde givet Indberetninger, som ikke vare rigtige, og som vare til hans egen Glæde. Siden anden Behandling har jeg atter gennemgaaet Indberetningerne og set, at det ærede Medlem og Jolf i Åsens ere bleven noget vildledede ved den Maaade, hvorpaa Sagen er bleven omtalt i Motiverne. Embedsmanden havde nemlig i sine Indberetninger opgivet, at han har haft to Fuldmægtige ved det sportellønnede Føgedembede og en Fuldmægtig ved det saft lønnede Skriverembede. Men naar man ser Indberetningen efter, kan man se, at den ene af disse Fuldmægtige har været fælles for begge Embeder, idet Embedsmanden har fordelt hans Løn 900 Kr., som er det normerede for en Fuldmægtig saaledes, at han har ladet 300 Kr. gaa paa Skriverembedet og 600 Kr. paa det andet Embede eller omvendt, det har været forskelligt til de forskellige Tider. Han har i Virkeligheden fordelt denne Fuldmægtigs Løn paa begge Embeder, og der har altsaa kun været een Person som Fuldmægtig for begge Embeder foruden een særlig Fuldmægtig for Føgedembedet. Skal man anfæ over noget, er det det, at han ikke udtrykkelig i Indberetningerne har anført, at det var samme Person; men efter det Stema, som bliver Embedsmændene tilsendt, er der ikke nogen særlig Foranledning til at gøre den Bemærkning, og er der altsaa der noget misvissende, maa det nærmest ligge i, at man ikke i Motiverne, som de ere her, kan se, hvorledes der har været forholdsvis med denne fælles Fuldmægtig for begge de to Embeder, som Embedsmanden sad inde med. Jeg vil paa Udvalgets Vegne henstille til Ministeren, at det i lignende Tilfælde udtrykkelig bliver bemærket i Motiverne, hvordan det hænger sammen. Jeg vil altsaa kun berolige det ærede Medlem fra Åsens (Berntsen) med, at der i dette Tilfælde ikke foreligger nogen upaalidelig Indberetning fra vedkommende Embedsmand.

Berntsen: Jeg er den ærede Ordfører taknemlig for de Oplysninger, han nu fremsatte, og efter disse Oplysninger bortfalder selvfølgelig den Indvending, jeg fremskom med under Sagens 2den Behandling. Det interesserede mig at høre, at den ærede Ordfører indrømmede, at saaledes som Røsteringen her er foretaget i Anmærkningerne, er den misvissende. Jeg kan ogsaa henlede den ærede Ordførers Opmærksomhed paa, at end ikke Tallene ere rigtige. Der staar i