

kommer man ind under § 84 og det, der er karakteristisk for Fattighjælpen, nemlig Underjøgelse af, hvor vidt han trænger dertil, og han faar saa ikke Understøttelsen af nogen særlig Grund, men kun, fordi han har Trang til den. — Dette tror jeg er omtrent Besparelsen af de Bemærkninger, der ere fremsatte paa dette Punkt. Den mere almindelige Diskussion om Betydningen af § 64, Virkningen af de Forslag, der af Møretallet eller Mindretallet ere stillede, skal jeg ikke komme ind paa, thi der tror jeg, at man er tilstrækkelig orienteret til at vide, hvad deraf følger, og vi kunne bedømme, hvad godt de fattige faa, hvis det bliver til Lov, og i den Henseende tror jeg ikke, der kan siges mere. Et æret Medlem, der sidder overfor mig (Dalsgaard), foresøgte til Sidst at regne op alle de Herligheder, der følge af dette Forslag, hvis det bliver vedtaget; men jeg ser ikke, at det ærede Medlem kommer videre, end alle de andre ærede Medlemmer ere komne, som have gjort samme Forsøg. Det begynder og ender dermed, at vedkommende har Ret til at vælge sit Opholdssted og derfor er udenfor Fattigvæsenets sædvanlige Tugt. Det er det, jeg har fremhævet, hver Gang jeg har haft Ordet. Det er virkelig noget, der indrømmes, men en Indrømmelse, som for Resten ganske flækkeligt begrænses ved den Afgang, Fattigvæsenet har til at tage en Person og sætte ham ind i et Asyl; ud over det komme vi ikke. Naar det siges, at han maasse kan faa en bedre Forplejning her end almindeligt under Fattigvæsenet, saa er det noget, der ikke berører denne Sags retslige Side; thi der er jo ikke truffet nogen Bestemmelse, ifølge hvilken han skal have mere end hidtil, ligesaa lidt som der er truffet nogen Bestemmelse, ifølge hvilken noget Mennekte, der hidtil ikke har haft Krav paa Understøttelse, faar Ret til en saadan. Det er noget, der maasse kan indtræffe, maasse ikke; det er noget, man ikke kan tage med ved Bedømmelsen af denne Lovs Betydning som Lov.

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem forudsatte, at der kunde være Medlemmer i dette Ting, som talte af ond Vilje; men det ærede Medlem vil vistnok selv indrømme, at en saadan Forudsætning ikke kan tilstedes.

Folketingsmanden for Ringkjøbing Amts 4de Valgtreds (R. Nielsen) har Ordet.

R. Nielsen: Jeg frasalder Ordet.

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) **Ændringsforslaget under Nr. 46 til § 61 af Møretallet under Nr. 21 (Berntsen, Bertelsen [Besle N. 5. B.], Fjeldthulsen, P. Holm, Henning Jensen, E. C. Larsen, Lusen, P. Pedersen, C. Ravn, Rosager og Westergaard):**

1ste Stykke ændres saaledes:

„Udgifterne ved døvstumme, blinde og idiotiske Børns Underhold og Opdragelse, samt for sindssyges Ophold paa en Sindssygeanstalt ogaa ud over deres Mindreaarighed, blive, naar de anbringes paa dertil indrettede Statsanstalter eller Anstalter, godkendte af Staten, at udrede af denne, medmindre disse eller deres Forældre have Evne til at bære Udgifterne.“

vedtoges med 62 Stemmer mod 22.

Ændringsforslagene af Mindretallet (Aaberg, Brockenhuus-Schack, Goldy og D. Scavenius) til samme Paragraf under Nummerne 47—52:

47) § Linie 1 udgaar Ordet „døvstumme“.

48) § Linie 2 udgaa Ordene „de kongelige Døvstummeinstitutter“.

49) § Linie 3 udgaa Ordene „tilligemed Udgifterne ved deres Ekvipering og Indsendelse til vedkommende Anstalt“.

50) § Linie 5 indsøres efter Ordet „dem“ Ordene: „at betale af Statskassen“.

51) Resten af Stykket udgaar.

52) Efter 1ste Stykke indsøres et nyt Stykke, saalydende:

„Fattigvæsenets Udgifter ved trængende Personers Underholdning i en af Justitsministeriet godkendt Sindssygeanstalt godtgøres for Landkommunernes og Handelspladsjernes Vedkommende med $\frac{2}{3}$ af Amtsrepartitionsfonden. § Købstæderne udredes disse Udgifter af vedkommende Kæmmerkasse og fordeles efter Udløbet af hvert Kalenderaar paa Amtets Købstæder efter Folketal. I Kjøbenhavn bæres de af Stadens Kasse og paa Bornholm af den for Dens Købstæder og Landdistrikt fælles Repartitionsfond.“

Med Hensyn til Bestribelsen af Udgifterne ved døvstumme Børns Underholdning og Opdragelse i de kongelige Døvstummeinstitutter forholdes efter Fundats for Døvstummeinstituttet af 17de April 1807“.

ansaaes som bortfaldne ifølge Afstemningen over Ændringsforslag under Nr. 46.