

tro, at det maasse nok, naar man skal straffe disse Folk for en ringere Forseelse af disciplinær Natur, kan have sin Betydning, at den paagældende i Forvejen er bleven advaret ved at være blevet stillet for den Mand, der har Anholdelsesret og Straffemyndighed paa Stedet og har faaet et Tilhold til Politiprotokollen. Jeg skal derfor henstille til nærmere Overvejelse, om det ikke vil være rigtigt i § 40 at indføre en Bestemmelse om Betydningen af et saadant Polititilhold. Naar man har anført, at Straffen efter § 40 i det hele er meget høj, kan der maasse være Anledning til at indføre en Bestemmelse om, at den højere Straf kun skal idømmes, naar den vedkommende, foruden at overtræde Loven, tillige har overtraadt et Polititilhold. Jeg skal henstille til nærmere Overvejelse, om det ikke kunde have sin Betydning. For øvrigt er jeg ganske enig i, at man bør tiltræde det ærede Medlems Forslag, hvorved der jo vindes ikke saa lidt. — Angaaende det Forslag, som er fremkommet fra det ærede Medlem for Præsts Amts 3dje Valgkreds (Veth) synes Diskussionen herom efterhaanden at have antaget et større Omfang, og det turde dog maasse være tvivlsomme Spørgsmaal, som ligge til Grund for dette Forslag. Der er to Opfattelser til Stede. Den ene vedrører Spørgsmaalet, om Forsørgelsen i Henhold til 1ste Kapitel i Loven skal være en Administrations sag; men der kan vistnok ogsaa med Føje anføres, at herfra kan undtages Spørgsmaal, som nærmest høre under Domstolene, og navnlig da Spørgsmaalet om Forsørgelsespligten. Nu er det saa, at naar man ser paa dette Kapitel, er det overordentlig vanskeligt at indpille noget som helst, hvor det kunde synes at være et tvivlsomt Spørgsmaal om Forsørgelsespligten, men derfor kan man godt have Opmærksomheden henvendt derpaa. Jeg skal henstille til den ærede Ordfører, om han ikke finder Anledning til at opfordre det ærede Medlem for Præsts Amts 3dje Valgkreds til at tage sit Forslag tilbage, saaledes at man inden 3dje Behandling kunde optage den Sag, som vistnok trænger til Konference saavel med den ærede Indenrigsminister som med den ærede Justitsminister. Overfor det ærede Medlem, som sidst talte, skal jeg, da jeg har Ordet, gøre den Bemærkning, at jeg er ganske ude af Stand til at indse, at hvad jeg her har anført til Fremhævelse af, at der ikke er Tale om Sogneraadenes Myndighed, men om de fattiges Retsstilling, skulde medføre, at jeg skulde gaa med til at stemme for Flertallets Endringsforslag, som gaar langt videre end Mindretallets; det kan jeg ikke tænke. Der kan være mange andre Grunde,

hvorfor man ikke kan stemme for Flertallets Forslag, end netop denne, selv om man vil de fattige nok saa godt. Man har selvfølgelig Lov til at mene, at 2 Aar er for kort en Tid, at det ikke er det Tidspunkt, til hvilket man kan antage, at den fattige har vist et saadant selvstændigt Arbejde, at han kan kræve de Rettigheder tilbage, som her omhandles. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har Ret i, at jeg efter mine Bemærkningers Konsekvens burde gaa over til Flertallets Anskuelse.

Formanden (Høgskro): Da der endnu er 5 Talere indtegnede angaaende dette Affnit, skal jeg hermed afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om ekstraordinær Pension af Statskassen til Professor, Dr. phil. Niels Wilhelm Gades Enke, Mathilde Gade, født Stæger.

2) Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om det offentlige Fattigvæsen.

Mødet hævet Kl. 4.5.

Otte og halvtredsfindstyvende Møde.

Fredagen den 23de Januar 1891, Kl. 1.

Formanden (Høgskro): Ved Folke-tingsmanden for Viborg Amts 3dje Valgkreds (Gelzer) er modtaget et Andragende fra „Dansk Fredsforening“s Kreds for Viborg Amts 3dje Valgkreds angaaende Afslutning af Boldgiftstraktater. — Andragendet vil blive tilfattet det Udvalg, der er nedsat om denne Sag.