

atter og atter kommer frem, at det er ikke det ærede Medlems Opgave mere end vor at tage sig af Smaafolk og de trængende, og at vi lige saa vel have Dje for det, som det ærede Medlem samt ønske lige saa godt som han at gøre for de smaa og trængende i Samfundet, hvad vi kunne. Seg vil tillige minde det ærede Medlem om, at det er ikke nok, at man bliver ved at raabe paa dette, at man vil gøre saa og saa for de trængende, for de fattige og for Smaafolk; det kommer virkelig an paa, hvad man faar udrettet, at man faar noget gjort, at den fattige og trængende faar noget. Det er derpaa, det hele beror, og ud fra den Forudsætning mener jeg, at Udvalget, navnlig dets Flertal, har arbejdet, har anlagt sit Arbejde, som de nu lægge frem for os her. Ud fra den samme Forudsætning vil jeg udtale mig om nogle af de stillede Ændringer. — Den første Bemærkning, jeg vil gøre, er da den, at det er godt, naar et Lovforslags Titel saa noget nær angiver Lovforslagets Indhold. Seg mener imidlertid ikke, det er Tilfældet med Lovforslagets Titel, saaledes som det nu er, jo ikke en Gang var det, da det blev fremlagt. Endnu mindre vil Titlen svare til Lovforslagets Indhold, dersom Flertallets Ændringer blive vedtagne, navnlig vil et enkelt Forslag om Alderdomsforsørgelse, som jo kommer under Forhandling ved det følgende Affnit, bevirke dette. Seg vil henstille til det ærede Udvalg at tage under Overvejelse, om Titlen ikke passende kunde affattes saaledes: Lov om det offentlige Fattigvæsen, om Alderdomsforsørgelse og om Understøttelse under særlige Forhold. Den Titel vil efter min Mening svare til Lovforslagets Indhold. — Dernæst skal jeg omtale et enkelt Ændringsforslag, som er stillet til § 9 af det ærede Medlem for Præsto Amts 3dje Valgkreds (Veth). § 9, første Stykke, bestemmer jo, at naar den, der har forpligtet sig til at forføre en anden, ikke yder det tilstrækkelige til Forsørgelsen, kan Amtmanden og i Kjøbenhavn Overpræsidenten bestemme, hvor stort Bidrag han skal yde til Vedkommendes Underhold, og hvis han er misfornøjet dermed, kan han indaante Sagen til Justitsministeren. Derimod har det ærede Medlem for Præsto Amts 3dje Valgkreds stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at hvis vedkom-

mende er misfornøjet med det Bidrag, som Amtmanden eller Overpræsidenten har fastsat, kan han forfølge sin Sag som privat Politisag. Dette vil jeg fraraade. Seg siger: Mange Gange hellere lade den højtærede Minister afgøre disse Sager end disse mange Processer og navnlig da under Form af en privat Politisag, thi jeg gad nok vide, hvorledes det skulde staa i vedkommendes Magt at faa Beviser og faa mange andre Ting frem under en saadan Sag. Seg vil altsaa bestemt fraraade, at man vedtager dette Ændringsforslag. — De øvrige Ændringsforslag, der ere stillede af det samme ærede Medlem, skal jeg ikke udtale mig om; jeg tænker, at Udvalget vil tage dem under nærmere Overvejelse. — Seg kommer saa til at omtale § 14 med de dertil stillede Ændringsforslag. Der maa jeg først bemærke, at der vel er sagt adskilligt fra andre ærede Medlemmer om dette Ændringsforslag, men det vigtigste angaaende dette Forhold er efter min Mening ikke kommet frem, og derfor skal jeg tillade mig at omtale dette lidt nærmere. § 14 er jo egentlig Tyndelovens Bestemmelser i §§ 31, 32, 34 og 36, der ere optagne, og de ere optagne, det maa jeg sige, saaledes som Lovforslaget foreligger, med megen Varsomhed. Seg vil nu sige til Udvalget, at hvis det vil ændre ved dette Forhold, maa det ske med megen Varsomhed, thi der staar jo en almindelig Bestemmelse i Lovforslagets Slutning, som siger, at alle de hidtil gældende Lovbestemmelser, som stride imod nærværende Lov, ere ophævede, og saa skal man være varsom med, at man ikke ved at optage nogle Paragraffer af Tyndeloven eller Dele deraf forandrer en Del af Tyndeloven, som man ikke har tilsigtet, og som det heller ikke kan være Meningen at forandre. Saaledes som Lovforslaget foreligger, kan jeg ikke se andet, end at det godt kan gaa; thi derved er egentlig ikke forandret noget i Tyndeloven. Seg gaar ud fra, at det har været Lovforslagets Mening i § 14 at bestemme Husbondens og Tyndets Forhold overfor Fattigvæsenet. Naar der nu hertil stilles Ændringsforslag, have de Herrer vist ikke været opmærksomme paa, hvad der staar i Indstudsætningen i § 14. Der staar nemlig: „Dog ikke for et længere Tidsrum end til 6 Maanedersdagen, efter at Tyndet er taget under