

Formanden (Høgskbro): Paa Grund af den fremrykkede Tid skal jeg hermed afbryde Mødet.

Næste Møde holdes i Morgen, Torsdag, Kl. 1 og Dagsordenen er da:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om det offentlige Fattigvæsen.

Mødet hævet Kl. 4. 55.

Syv og halvtredsfindstyvende Møde.

Torsdagen den 22de Januar 1891, Kl. 1.

Formanden (Høgskbro): Ved Folketingsmanden for Njebenhavns 1ste Valgfreds (Trier) er modtaget et Andragende fra Industri- og Haandværkersocietetet i Njebenhavn om, at en Revision af Toldloven snarest muligt maa blive gennemført. Det vil blive tilstillet Toldudvalget.

Ved Folketingsmanden for Svendborg Amts 2den Valgfreds (Rosager) er modtaget et Andragende fra Dansk Fredsforenings Kreds for Nessorø om, at Tinget vil støtte Bestræbelserne for Afslutning af Voldgiftstraktater mellem Danmark og de forskellige selvstændige Stater m. m. Det vil blive tilstillet Udvalget angaaende Voldgiftstraktater.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om det offentlige Fattigvæsen.

Formanden (Høgskbro): Det vil erindres, at den Del af Forslaget, der er til Forhandling, er de 5 første Kapitler af Lovforslaget med de dertil hørende Udrættelsesforslag.

Trier: Det er en enkelt Linie i den indledende Del af Udvalgets Betænkning, jeg i Ojeblikket vil sige et Par Ord om. Der staar i Tillæg B. Side 426: „Der er indvendt, at dette Forslag foregriber Sygeforsikringsinstitutionen, hvortil dog maa bemærkes, at dels er der ikke for Tiden Udfigt til Gennemførelsen af en saadan o. s. v.“ For os Medlemmer af det paagældende Udvalg, som have sat vor Interesse og Flid ind paa at gennemarbejde det omhandlede Emne saaledes, at der kan komme en Lov ud af Forslaget, som kan være af virkelig Betydning for alle i Sygeforsikringsinstitutionen interesserede Personer, har det paa een Gang været en Overrættelse og en Skuffelse her i en Betænkning midt under vort Arbejde, som vi have troet, var paa bedste Vej til at blive afluttet, at se udtalt, at det hele næppe bliver til noget, og at al vor Flid og Omhu formentlig er spildt. Vi have ikke kunnet forstaa, hvad det er, hvilke Forhold, politiske eller andre, det er, som have lagt sig i Vejen for Løsningen af vor Opgave; men vi have i hvert Fald den Opfattelse, at den Spænding, som her er udtalt, ikke vil kunne bidrage til at fremme den heldige Gennemførelse af den Sag, som vi have arbejdet for og haabe paa. Derfor kan jeg ikke andet end finde disse Udtryk i høj Grad ubetimelige. Men jeg har tillige ikke villet gaa forbi dem i Tausshed, fordi den Misforstaaelse jo ikke er ubetinget affaaeren, at Udvalgsmedlemmerne her have udtalt sig om det endnu ufuldendte Arbejde indenfor et andet Udvalg, til med uden at have noget som helst fast Grundlag at bygge en saadan Mening som den udtalte paa. Jeg skal ikke selv gøre mig skyldig i denne Misforstaaelse — dertil har jeg for stærkt Tro paa den politiske og kollegiale Takt her i Rigsdagen — men jeg gør den Genstilling, at man i Fremtiden søger at undgaa Udtryk, der kunne misforstaaes saaledes, som om det ene Udvalg ufaldet udtalte en Kritik af et andet Udvalgs Arbejde.

Bertelsen (Bejle Amts 5te Valgfreds): Naar jeg har forlangt Ordet, er det for at begrunde min Stilling til de enkelte Udrættelsesforslag, der ere stillede af mig i Forening med flere ærede Medlemmer af Udvalget, og tillige for at begrunde min Stilling til hele Lovforslaget. Jeg er enig med den ærede Ordfører (C. Ravn), naar han udtalte, at det, der har været Grundlaget her, er en Fortsettelse af det bestaaende med Henhyn til vor Fattiglovgivning. Jeg er enig med ham i, at paa det Grundlag kan bygges videre, at det vil udvise den Humanitetsfølelse overfor de fattige, der ligger i vort