

slaget under Nr. 28 skal jeg ikke gøre nogen Indvendinger imod og heller ikke imod Ændringsforslagene under Nr. 29 og 30. — Ændringsforslaget under Nr. 31, som er stillet af et Mindretal, maa jeg tillade mig at fraraade. Af Ændringsforslagene til § 40 har jeg allerede nævnt Nr. 29 og 30; og hvad jeg ogsaa kan finde mig i bliver vedtaget, er Ændringsforslaget under Nr. 33, som er stillet af et Flertal i Udvalget. Det gaar ud paa, at give en noget humanere Bestemmelse, og Følgen vil være, at Bestemmelsen i Arreftreglementet af 1846, som man har foreslaaet gjort anvendelig ogsaa paa Tvangsarbejdsanstalter, ikke bliver det, men for en Del bortfalder. Det er for Resten et Forhold, som ogsaa hører under Justitsministeriet; men jeg skal ikke modsætte mig, at man vedtager dette Forslag. Derimod maa jeg selvfølgelig ønske, at man stemmer imod Ændringsforslagene under Nr. 31, 32a. og 32b. Til § 41 er der stillet et Ændringsforslag om, at Tallet „5“ ændres til „2“. Det er ogsaa et Emne, vi oftere have forhandlet, og jeg maa her tilraade, at vi fastholde 5 Aar, som man har fastholdt i alle andre Forhold. Jeg kan heller ikke tro, at Tinget, som tidligere i hvert Tilfælde har været tilbøjeligt til at gaa dertil, til hvende og sidst skulde være saa meget derimod. Kan jeg ikke tiltræde Ændringsforslaget, saa kan jeg saa meget mindre tiltræde Underændringsforslaget. Af § 49 udgaar ifølge Ændringsforslaget under Nr. 36, skal jeg finde mig i. Nu kommer jeg til et af de 2—3 Forslag, om hvilke man, uden paa nogen Maade at overdrive, maa sige, at de ere noget svævende. Dette Forslag gaar ud paa, at „Dog skal den, der i to paa hinanden følgende Aar har haft fast Bopæl i en Kommune, i hvilken han ikke er forsørgelsesberettiget, uden i den Tid at have nydt Fattigunderstøttelse, og som ved nære Slægtskabsforbindelser er knyttet til Opholdskommunen, ikke senere uden sit Samtykke kunne hjemsendes fra denne Kommune til sin Forsørgelseskommune, jaafremt vedkommende Overøvrighed ikke finder, at Forsørgelseskommunen er særlig brøstholden overfor Opholdskommunens Forsørgelsesnaade.“ For det første er allerede Udtrøkket „nære Slægtskabsforbindelser“ meget svævende. Det vilde vist være meget uheldigt at give sig til saa nøje at undersøge hans personlige Forhold, at man kunde bedømme Karakteren og Værdien af hans Slægtskabsforbindelser. Men dertil kommer en anden Ting. Det er nemlig klart, at det er en Slags Underminering af de 5 Aar, som man ellers regner med; det er en prak-

tisk Indvending. Der er dernæst ogsaa en anden Indvending, man har Lov til at gøre, og det er den, at vore Kommunalbestyrelser og Fattigbestyrelser efter Udvalgets Skøn ere behæftede med enkelte Svagheder og endnu ikke ere ganske fuldkomne, og da Udvalget finder, at denne Bestemmelse vil tilskynde Opholdskommunen til at give de paagældende fattige en saa stor Understøttelse som muligt for at blive af med dem — og det lader sig ikke nægte — saa vil det være mindre heldigt at sætte en saadan Bestemmelse ind, naar man har Frygt for, at sligt kan forekomme. Bestemmelsen er meget svævende, og jeg kan ikke nægte, at jeg vilde nødig se et saadant Ændringsforslag vedtaget i Fattigloven, thi det vilde ikke være nogen Bryd for en Fattiglov; men vi komme vel ogsaa nok af med den. — Ændringsforslag Nr. 38 indeholder ikke saa meget nyt, som den ærede Ordfører syntes at accentuere. Det er en Omfkrivning af en Bestemmelse i Regeringsforslaget, hvortil der blot er kommet et nyt Moment, og det er efter min Formening det svageste Punkt ved Forslaget, det er nemlig det, at der staar, at den hvede Understøttelse skal udgøre „en væsentlig Del“ af, hvad der behøves til den trængendes Fornødenheder. Det er ogsaa et vanskeligt Skøn, men jeg skal ikke gøre nogen Indvending imod Forslaget, skønt jeg er ganske sikker paa, at Regeringsforslaget sikkert er i og for sig bedre og hder omtrent det samme. Der er ingen væsentlig Forskel, men ønsker man det saa bestemt vedtaget, saa skal jeg ikke modsætte mig det. Ændringsforslag under Nr. 39 har jeg intet at erindre imod. Ændringsforslag under Nr. 40 anser jeg for et godt Forslag, som jeg kan tilraade at vedtage. Ændringsforslag under Nr. 41 skal jeg ogsaa tilraade, og Nr. 42 ligeledes. Ændringsforslag under Nr. 43 og 44 maa jeg tillade mig at fraraade, og jeg kan henholde mig til den Udtalelse, som jeg fremsatte om et tidligere Forslag; det er nemlig atter en Fordeling mellem Amtskredsene og Røbstæderne i Landet. — Ændringsforslag under Nr. 45 er det sidste Ændringsforslag, der foreligger for Ojeblikket, og det kan jeg ikke have noget at indvende imod. Jeg skal kun sige om det Forslag, at det er komplet overflødig; det er en Gentagelse af den nugældende Lov, men har man Lyst til endnu en Gang at sige i denne Lov det samme, som der staar i tidligere Love, saa er den Ulykke jo ikke saa stor.