

en Bane gennemført, er det nødvendigt, at dette Ord, eventuelt, bibeholdes, uagtet jeg lige saa meget som de ærede Taler ønsker, at Banen kunde blive gennemført til Thisted. Saaledes som jeg forstaa denne Skrivelse fra Thisted Byraad, siger den nemlig, som saa — det er Indholdet af den — at de helst ville være fri for en Bane fra Nørresundby til Thisted, men hvis det skal være en saadan Bane, ønske de den helst til Thisted. Men hvis det nu er Thisted Byraads Mening — Sognekommunerne gaa i en lidt anden Retning — er det jo absolut nødvendigt, at vi saa Ordet, eventuelt, for at vi kunne saa en Bane i Vester-Hanherred. (Berg: Det var en løjerlig Slutning.) Det er ikke nogen løjerlig Slutning, thi efter mine Udtalelser vil det ærede Medlem forstaa, at det er dem beroppe om at gøre at saa haand i Gaank med dette Jærnbaneanlæg. Hvis nu Ordet, eventuelt, ikke staa der, saa saa de maaste slet ikke nogen Bane, men hvis Ordet, eventuelt, staa der, kan den desuagtet blive bygget, og det kan være, at hvis Ordet, eventuelt, bliver staaende, sige de som saa: vi ville heller yde Bidrag i Forhold til andre interesserede Kommuner, end vi ville undvære en Bane. Det, som særlig gav mig Anledning til at tage Ordet, var de Udtalelser af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg), at Forslagsstillerne have villet føre Beboerne beroppe af Aften og i Aften, at man vilde føre dem i Jædtesadet med videre. Jeg vil i al Almindelighed sige det ærede Medlem paa Forhaand, at hvis han ikke nogen Sinds har ført Befolkningen i Jædtesadet eller fra Aften og i Aften ved sine Lovforslag eller paa anden Maade, saa tror jeg nok, jeg tør paastaa, at jeg heller ikke fører disse Egnes Beboere i Jædtesadet eller fra Aften og i Aften ved det foreliggende Lovforslag (Bergs Grunde!). Ja, Grundene skal jeg nok komme til. Ifølge Lovforslaget, saaledes som det foreligger, er det overladt til vedkommende Kommune, eller hvem der søger Koncession paa Anlægget af disse Baner, om de ville bygge dem. Det er ikke opstillet som nogen Pligt, at de skulle bygge disse Baner, og naar der mentes, at vedkommende Amt og Sognekommune, som det ogsaa blev udtalt af den højtærede Indrigsminister, skulde yde $\frac{1}{4}$ af Anlægskapitalen, saa er det aldeles urigtigt, thi man maa huske paa, at Lovforslaget gaar ud paa, at Statskassen skal yde et Tilskud af 80,000 Kr. pr. Banemil, og at der kan udstedes Aktier for $\frac{1}{4}$ af hele Anlægssummen, saaledes at Kommunen ikke kan komme til at tilskyde $\frac{1}{4}$ af Anlægskapitalen. Hvorledes

disse Penge skulle tilvejebringes, overlader man til Koncessionshaverne, og man overlader til vedkommende Kommuner frit at vælge, paa hvad Maade de ville bygge Banerne. Naar det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds, der tidligere har været Ordfører for denne Sag, maaste vil sige, at man i dette Lovforslag har bestemt, at Kommunerne kun kunne komme til at tilskyde 25,000 Kr. pr. Banemil, saa holder dette ikke Stil. Der er ikke sagt i de foregaaende Lovforslag, hvor stort Tilskud Kommunen skulde yde. Der er sagt i disse Lovforslag, at de skulle yde 25,000 Kr., men der er ikke sat nogen Begrænsning, og jeg havde ikke troet, at det ærede Medlem vilde saa stærkt drage til Felts imod dette og tro, at Kommunerne paa ingen Maade forstod at styre deres egne Anliggender, at de ikke kunde styre deres Pengeanliggender, uden at man i ethvert Tilfælde skulde styre dem herinde fra, det vil sige, hvad Jærnbanevæsenet angaar, og det uagtet det ærede Medlem ved enhver Lejlighed raaber paa Kommunernes Selvstyre. Jeg skal ikke opholde Tinget længere, men kun laa fast, at jeg bestemt maa modsigte det ærede Medlem. Naar han siger, at vi ved dette Lovforslag ville føre Beboerne af Aften og i Aften, saa maa det staa for det ærede Medlems Regning. Jeg vil blot anbefale ham selv ikke at føre nogen i Jædtesadet.

Sagd: Naar den sidste ærede Taler fastholdt, at Ordet, eventuelt, skulde beholdes angaaende en Bane til Thisted, og støttede det paa den Paastand, at Thisted By helst vilde være fri for Banen, vil jeg sige: Der kan virkelig være Betingelser, under hvilke baade Thisted By og Thisted Amt helst ville være fri for Banen. Jeg berørte det ganske løst i de saa Bemærkninger, jeg for et Øjeblik siden udtalte, men disse Bemærkninger have vundet stærk Tilslutning af det ærede Medlem fra Rolding (Berg), og han har med stærke og efter min Overbevisning sande og rigtige Grunde hævdet, at et saadant Baneanlæg kunde blive en Byrde for alle de paagældende Kommuner, der havde anlagt eller deltaget i Anlægget, at det vilde blive at købe Guld for dyrt. Han drog et Eksempel frem fra de oprindelige Forslag til Thybanen, hvor jo ogsaa Meningen var den, at næst efter det Tilskud, Statskassen skulde yde, skulde Byen og Landkommunen bære Byrden med Anlægget og Driften, og han paaviste, hvilken Uensidighed man derved kunde føre over disse Kommuner, en Uensidighed, jeg ikke alene fuldstændig delet, men som jeg allerede havde