

Omførbidghederne mener at maatte finde sig i det og altsaa ikke skal modsætte sig dets Vedtagelse.

Berntsen: Jeg skal ikke komme med Indvendinger mod den Indstilling, som er kommen fra det ærede Udvalg, men jeg vil kun henlede den ærede Ministers Opmærksomhed paa, at de Motiver, der foreligger og ledsage Forslaget om Retsbetjentembeder i Assens, ere ikke fuldt paalidelige og riigtige. Jeg er noget kendt med Forholdene i Assens, og det har i ikke ringe Grad undret mig at se denne Opstilling af Forholdene der. Jeg kan ikke finde, at den er fuld korrekt, men som sagt, jeg henleder blot Opmærksomheden paa, at det var ønskeligt om vedkommende Minister vilde sørge for, at de Indberetninger, der foreligger fra vedkommende Steder, ere fuldt ud paalidelige.

Da ikke flere begærede Ordet sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1:

„Bederlaget for Kontorudgifter til Embedet som Bysfoged og Byskriver i Assens samt Herredsfoged og Skriver i Baag Herred fastsættes fra 1ste April 1891 at regne til 4,310 Kr. aarlig.“

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 2 af Udvalget:

„3. anden Linie rettes „4,370 Kr.“ til „4,170 Kr.““

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 med den vedtagne Ændring saaledes:

„Bederlaget for Kontorudgifter til Embedet som Birkedommer og Skriver i Amager Birk fastsættes fra 1ste April 1891 at regne til 4,170 Kr. aarlig.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgsbø): Ændringsforslag til Sagens 3dje Behandling kunne indgives i Bureauet til Morgen Kl. 11.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Drift af tvende Jærnbaner i det nordlige Jylland.

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 3079 ff.)

Lovforslaget, fattedes under Forhandling.

Odføreren for Forslagsstillerne

(Tutein): Det vil være i ærede Medlemmers Erindring, at der i forrige Samling var forelagt et Lovforslag om Jærnbaner i det nordlige Jylland, hvilket Forslag imidlertid ikke blev gennemført; der blev kun afgivet en Betænkning fra det Udvalg, der behandlede Sagen, og denne Betænkning blev afgiven saa sent, at Lovforslaget ikke kom til 2den Behandling her i Salen. Naar jeg nu har tilladt mig at indbringe det Forslag, som her foreligger, i nærværende Samling, sammen med flere ærede Kolleger fra den Gjen, have vi ment, at vi burde i det Forslag, vi forelagde i Mar, gøre en Del Ændringer, saaledes at det nu adskiller sig i flere væsentlige Punkter fra det Forslag, som forelaa i Jhor, og jeg skal tillade mig at antyde, hvad det er for Ændringer, der ere gjorte, og hvorfor vi have foretaget dem.

Den første og væsentligste Ændring er den, at medens det i Jhor behandlede Lovforslag omhandlede fire Jærnbaner, dels udgaende fra Nørre-Sundby, dels fra Nalbørg, omhandler det nærværende Forslag kun to, begge udgaende fra Nørre-Sundby, den ene til Frederikshavn, den anden til Hjerritslev, dog eventuelt til Thisted. Det er for disse to Baners Bedkommende de samme Baner, som bleve foreslaaede i Jhor; Forslagsstillerne have derimod ikke fundet sig foranledigede til at foreslaa noget angaaende de 2 sydligere Baner, som skulde anlægges fra Nalbørg, og Grunden dertil er, at der i den Tid, som er henrunden siden Forslagets Behandling her, er foregaaet et meget ihærdigt Arbejde i den paaagældende Gjen, for saa vidt angaar de 2 Baner, der omtales i nærværende Forslag, idet der nemlig deroppe har dannet sig en Komitee, som har forhandlet med Sognekommitterne, med Amtskommitterne og med Kjøbstadkommunerne og fra i det mindste de fleste af disse modtaget Tillagt om meget betydelige Bidrag. Følgen deraf er naturligvis, at vi, som særlig repræsentere Gænen nord for Limfjorden, have