

talt om, er Kodeinddelingen i Kjøbenhavn, som har en vis administrativ Betydning. Jeg indrømmer, at man nok kan overse Kjøbenhavn og undgaa Kodeinddelingen; men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at naar man vil arbejde med sikre Tal, saa er det bedre at fastholde Kodeinddelingen; jeg var ogsaa borte fra Kodeinddelingen under Forarbejderne til Lovforslaget; men saa blive Tallene forkerte. Spørgsmaalet er ikke alene at give Folk Udgang til bevem Afstemning; men et meget vigtigt Punkt i en Valgordning er Valglisterne, og i Kjøbenhavn er det en vanskelig Opgave at staffe Valglisterne paalidelig dannede og forte. I den Retning er man paa bedste Vej, naar man holder sig til Kjøbenhavns administrative Inddeling. Det er et Argument for at holde paa Kodeinddelingen, idet man i det hele taget kommer til større Vilkaarlighed, naar man ikke holder paa den. Saa siges der: Inden for Kjøbenhavn er der ogsaa Forskel paa Kredsenes Størrelse; det er ganske rigtigt. Det kan ikke godt være andet, naar man beholder Kodeinddelingen, end at man kan komme til at faa en Kreds for stor. Det gør mindre til Sagen. En Ting maa jeg fastholde overfor Inddelingen af Kjøbenhavn, at for den ældre By's Bedkommende haaber jeg, at Forholdene ville blive saa faste, at Inddelingen kan holde sig for længere Tid. Men man maa ikke leve i den Illusion, at Kjøbenhavn ikke ogsaa tiltager i Indbyggerantal. Man maa være beredt paa, at Udfanterne af Kjøbenhavn blive stærkt udbvidede, og da vil man komme til en anden Deling senere end denne. Derfor maa man tage visse Hensyn til, om Kredsenes gro eller ikke. Jeg tror, at ved dette Forslag vil en Del af Kredsen blive konstante for Fremtiden. Jeg tror ikke, at Afsolkningen bliver saa stor, at det vilde medføre Forandringer — der er jo rart ved den — men at derimod en Del af Kredsen i Udfanten af Byen vilde blive større, er jeg ganske sikker paa. Jeg skal nævne, at det ikke er rigtigt at tage Kristianshavn som Helhed, og naar jeg siger det, er Grunden dertil ogsaa Udvidelsen. Den er ikke saa særlig stor og vil kunne bæres, naar man tager en Kode og flytter ind til Kjøbenhavn, men ikke, naar man lader Kristianshavn være som den er, efter den nuværende Inddeling. Med Hensyn til Valgstedet er det et gammelt Tvistepunkt, idet det forlanges, at det skal ligge saa belevligt som muligt for Vælgerne, men hvis man vilde gøre det, som et æret Medlem ønskede det, nemlig lægge det midt i Valgkredsen, vilde man komme til et urigtigt Re-

sultat. Det ærede Medlem vil se, at der kun er 7 Valgsteder fravegne i dette Lovforslag, og at der derfor er givet Grunde og, som det synes mig, gyldige Grunde. Jeg vedkender mig den Anskuelse, at det i Reglen er heldigt at beholde Kjøbstæderne som Valgsted, ikke for at begunstige eller kæle for Kjøbstæderne, men fordi man der kan bedre modtage Valghandlingen. Man kan f. Eks. der, skønt det ikke er saa let, bedre have Folk gaaende hele Dagen; selv om det ogsaa der kan være vanskeligt nok, vil man dog bedre kunne gøre det i Kjøbstæderne end ude paa Landet. I Reglen ville ogsaa Befordringsmidlerne koncentrere sig ind til Kjøbstæderne.

Naar det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (Højmark) nævnte Eksempler paa Valgsteder, som være ganske forkerte, skal jeg dertil sige, at det ærede Medlem maasse har Ret, hvad hans eget Valgsted angaar, og det skal jeg ikke dvæle ved; man har der været konservativ som paa mange andre Steder; men det vil ikke være vanskeligt at faa dette flyttet, naar Ønsker derom komme frem. Derimod nævnedes det ærede Medlem et andet Valgsted, og det er Mariager, som skulde være valgt af Hensyn til Kjøstadbefolkningen. Men jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Byen Høbro vælger i Mariager, saa at der er en ganske betydelig Omflytning af Byvælgere i den Kreds, som det ærede Medlem nævnte.

Man er ikke fornøjet med Retsskrivningen; ja, det er ikke Tekstens Retsskrivning; det er den Maade, Navnene ere opførte paa. Jeg er ganske vist paa Retsskrivningsomraadet noget mere konservativ end maasse adskillige her og ogsaa andre; men det er ikke faldet mig ind, at det var saa vigtigt at faa disse Navne skrevne efter Generalstabens Bogstavering. Uden at jeg vil sige noget ondt om Generalstabens Bogstavering, skal jeg kun bemærke, at det fra mange Hold er anset for tvivlsomt, om det skulde være den Rette snor, man burde tage; dog er det et Spørgsmaal, som jeg er villig til at gøre til Genstand for nærmere Overvejelse. Men det forekommer mig tilraadeligt, at man ser nærmere paa den Retsskrivning, som findes i Lovforslaget, og som man nu er vant til, og jeg tror, at man vil finde sig vel ved at skrive disse Navne paa den Maade, som man nu en Gang kender, og som er ganske tydelig og forstaaelig. Dernæst skal jeg frembrage et Punkt, som ogsaa maa siges at have stor Betydning, og det er Spørgsmaalet om, hvorvidt det mindre Vælgerantal inden for Kredsen skal findes i de svagest befolkede eller tættest befolkede Egne. Det er blevet