

kredsen. Jeg er overbevist om, at det høje Ting i saa Henseende ikke vil være for vanskeligt at komme igennem med. Vilde vi holde paa Traditionen saa godt, som vi skønne, man bør, saa tror jeg ikke, man vil forlade de gamle Valgsteder hidtil for Byernes Vedkommende, hvor det ikke er absolut i strengeste Forstand nødvendigt. Thi deri har det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 4de Valgkreds (Scharling) jo absolut Ret: vi gøre det jo næsten umuligt for Mindremanden i Byerne at komme til Valgstedet, naar det ligger 2—3 Mil ude i Landet, hvorimod den gode gamle Skik, som ogsaa er Tradition, at Gaardmanden befører de ikke kørende i store lange Bogne til Valgstedet, den kunne vi vistnok opretholde og nærmere udvikle. Jeg nærer det Haab, at skønt Tilfældene have fundet Sted, at vedkommende er kommen til at gaa hjem, fordi han ikke har stemt, som Kuffen mente, tror jeg, at selv om en Husmand eller en Arbejder, der kører saaledes, skulde komme til at stemme mod Gaardmanden adskillige Steder, nu under den nyere Udvikling, som finder Sted i Landet for Djebliffet, ville de ikke savne Befordring frem og tilbage. Jeg tror ogsaa, i den Henseende skulle Traditionerne have vor Afgøelse indenfor den mest velvillige Smødetommen. Ministeren har efter min Mening ogsaa begrænset sit Forslag i en vis Forstand heldig. Ministeren har kun holdt sig til dette ene i Valgkredsens Ordning, uden i øvrigt at gaa ind paa Valgloven. Der har jo været mange Ting oppe angaaende Forandringer i Valgloven. Det, der har ligget os nærmest paa Sinde, og som har vundet Folketingets, jeg vil ikke sige ganske enstemmige, men næsten enstemmige Bifald — jeg tror at Højre med enkelte Betæneligheder har været med til Princippet — det er hemmelig Afstemning. Imidlertid er det ikke ført saa vidt frem, at det kunde anses for heldigt at blande disse enkelte Bestemmelser med ind under denne Forhandling. Altsaa ogsaa i den Henseende kan jeg sige, at Lovforslaget har sin bestemte Begrænsning for Djemedet. Jeg haaber ikke, det udelukker, hverken fra Tingets eller Regeringens Side, at Spørgsmaalene, for saa vidt man kan naa at blive enige om dem, kunne medoptages ogsaa til Revision samtidig.

Et Spørgsmaal interesserede det mig meget at høre fremdraget af den ærede første Taler (Høgsbro). Det er om Valg ved kvalificeret Flertal. Jeg har i de sidste Aaringer beslægtet det meget for mit Vedkommende, at vi ikke havde det. Dersom vi havde haft det, havde man været ganske fri

i sine Bevægelser og havde kunnet opstille Kandidater paa hver Valgtribune, som hørte til mine Meningsfæller, uden at generes af af, at man mulig hist og her hjalp en Provisorist. Det sidste Hensyn, som har været Nr. 1 for os: ikke at saa Provisorister ind i Tinget, har lammet vore Bevægelser i høj Grad og indstrævet Følgerne af Valgbevægelsen fra vor Side til et passende Minimum. Naar den ærede første Taler fik indført kvalificeret Flertal, synes jeg, vi saa alligevel i de enkelte Grupper Antallet lettere frem. Altsaa, naar jeg ser paa Sagen i Djebliffet rent personlig, hilser jeg en saadan Bestemmelse med Glæde, men det bliver et Spørgsmaal, hvor vidt det ikke er forbundet med saa megen Besvær og Ulempe, disse Omvalg, som saa skulle finde Sted efter den Valgmetode, vi nu er Gang have, hvor man skal møde paa Valgstedet, have offentlig Forhandling og personlig afgive sin Stemme. Om man bør gaa det Stridt, bliver en anden Sag, som naturligvis Tinget for sit Vedkommende nærmere vil overveje. Jeg skal altsaa med disse Ord slutte mig til Anbefalingen af omhyggeligt Arbejde paa dette Lovforslag, idet jeg haaber, at alle Lovgivningsmagtens Faktorer ville enes om en Lov, der er en loyal Gennemførelse af § 32, inden vi atter gaa til Valg.

Indenrigsministeren (Zinger Slev):

Dette Forslag handler jo om en Omfordeling af Folketingsvalgkredsene; og det er ganske rigtigt, naar det er fremhævet fra forskellige Sider, at det, der fra Regeringens Synspunkt har været tilstræbt, er at søge dette Forhold ordnet, og kun at søge dette Forhold ordnet. Derfor er man ikke gaaet ind paa at optage forskellige Spørgsmaal, som meget vel kunne sættes i Forbindelse med Valgkredsens Ordning, og som ogsaa have været forlangt satte i Forbindelse dermed og været forsøgte tidligere. Derfor maa jeg ogsaa advare imod, at man fra anden Side fremdrager saadanne Spørgsmaal, for saa vidt de ikke med en vis Nødvendighed høre ind herunder. Jeg tror, man bedre vil komme til et Resultat ved at holde sig til Emnet selv. Grunden til, at man har fundet det rigtigt og forsvarligt at fremsætte et Lovforslag som dette, er selvfølgelig den, at Forholdet maa siges at være aldeles urimeligt, og man kan sige aldeles utaaleligt i visse Kredse. Naar man har Valgkredse, der have 9 Gange saa mange Indvaanere som fastsat i Grundloven, burde det dog være paa Tide at tage fat, og der vil være en vis Nødvendighed derfor — jeg nævner det yderste Eksempel — men der er adskillige