

Regeringen har haft andet at gøre, end hvad den nu har gjort. Jeg mener dette, fordi Regeringen, og det gentagne Gange, er bleven tilbagevist af dette Ting i Opfyldelsen af Grundlovens Bud paa dette Omraade, idet den har villet have rettet foreløbig de største Uligheder her, om den end ikke har forelagt noget Lovforslag, som i enhver Henseende var i Overensstemmelse med Grundlovens Ord. Dette har den nu gjort, og det er ogsaa det eneste korrekte. Noget helt andet vilde det imidlertid være, om de forskellige Partier i Folketinget, der jo i det hele taget repræsenterer de forskellige Partier i Befolkningen, kunde blive enige om at gøre en Forandring i Grundloven, hvorved man kom ind paa noget andet, og hvorved ogsaa mange af de Spørgsmaal, der ellers kunde være os imellem, vilde blive løste af sig selv. Jeg skal ikke gaa dybt ind paa dette Spørgsmaal, som maa blive gjort til Genstand for nærmere speciel Behandling. Jeg har faaet det Skøn, at det var det ærede Medlems Ønske, at Antallet af Folketingsmænd blev stærkt forøget. Jeg tror imidlertid, at det i alle Henseender vilde være ønskeligt, at vi ikke blev flere, end vi omtrent ere, og at man kunde enes om en Maade, hvorpaa en saadan Ordning kunde ske. — Dagpengene var ogsaa et specielt Spørgsmaal, som det ærede Medlem berørte. At Dagpengene for Medlemmerne af Rigsdagen i det hele taget ere lavere, end det i og for sig skønnes at være overensstemmende med Forholdenes Natur, ja derom har jeg ikke noget videre at sige; det gælder jo om mange Forhold, at de Bederlag, der ere bestemte en hel Række af Aar tilbage, ikke staa i noget Forhold til Tiderne nu. — Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem havde fuldstændig Ret, naar han siger, at en Fordeling som den her foreslaaede efter Grundloven vilde have den Virkning, at Højre vilde blive noget stærkere repræsenteret, end det nu er, og jeg tvivler heller ikke om, at den vil have den Virkning, som det ærede Medlem ogsaa nævnte, at Socialdemokraterne ville blive noget mere repræsenterede, end de nu ere, men jeg er uenig med det ærede Medlem deri — for saa vidt jeg da forstod ham — at der ingen Ulykke er deri. Nej, det er netop det, der foruden andre Ting, maa siges at være det uheldige ved hele den Ulighed, der i Øjeblikket er ved den nu bestaaende Valgfædsfordeling, at den giver en højst ulige Repræsentation, naar vi se paa Forholdet til Valgerne; dette er en stor Klæmpe. Det er og har efter min Mening, i mange Aar været en Svagthed for Folketinget, at

man maa sige, at Folketingets Repræsentation ikke staar i noget rigtigt Forhold til Valgerne, og jeg anser det derfor for et Gode og ikke for et Onde ved Forslaget, at dette Forhold bliver mere ligeligt. Jeg vil dertil endnu føje — jeg sigter derved til det, jeg nylig omtalte — at det altid vil være vanskeligt at tænke sig en Forandring gennemført paa Valglovens Omraade, hvorved man for bestandig vilde sikre sig en saa nogenlunde ligelig Fordeling, thi selv om man nu gennemførte en Fordeling saa ligelig, som vi kunne i Øjeblikket, vilde det jo ikke være mere end 10 for ikke at tale om 20 Aar, inden denne Fordeling atter maatte siges at være i højeste Grad ulige. Dette er ogsaa en af Grundene til, at jeg nu her ligesom tidligere ganske aabent udtaler, at jeg ikke ønsker at have 137 Valgfæds paa den Maade, som det her er foreslaaet, men at jeg ønsker en saadan forandret Fordeling som den, jeg nylig sigtede til, givet gennem en Grundlovsforandring, hvortil jeg dog maa bemærke, at vi selvfølgelig ikke kunne komme nogen Vegne dermed, naar de forskellige Partier i Folketinget ikke kunne blive enige med hinanden. — De andre fremkomne Ting skal jeg ikke udtale mig nærmere om. Det ærede Medlem berørte dog en enkelt Ting, s. Eks. at der burde være absolut Flertal for, at nogen kan blive valgt o. s. v., hvortil jeg vil sige, at jeg tror, det dog ikke er værd at komme ind derpaa her; Spørgsmaalet herom ligesom om andre lignende Ting vil jo absolut blive rejst i Udvalget, og det vil der komme under en ganske anden Drøftelse end den, der kan blive Tale om at give det her i Tinget. Dette vil jo tillige have den Fordel, at man faar de enkelte Spørgsmaal at se ved Siden af hinanden og ikke saaledes, at de enkeltvis komme frem efter enkelte Medlemmers Ønske og Skøn. — Der er imidlertid endnu en Ting, jeg for Kuriositetens Skyld skal berøre, og det er, at det ærede Medlem ønskede, at vi skulde gennemgaa Stednavnernes Rettskrivning. Jeg vil nu ikke tale om, at der er mange, der med mig have den Mening, at det kunde være ønskeligt — i saa Henseende deler jeg paa en Maade det ærede Medlems Ønske, ogsaa jeg vil anse det for overordentlig heldigt, om der kunde komme, hvad jeg vilde kalde en officiel Rettskrivning for alle Stedbetegnelser — men jeg er rigtig nok bange for at tage fat derpaa paa dette Sted og i denne Sag. Sagen i sig selv er saa vanskeligt at gennemføre, at hvis vi ogsaa skulde ind paa at gennemføre Principperne om den korrekteste Rettskrivning her, ja saa vilde vi, det er jeg