

get mere at iværksætte en saadan Foranstaltning.

**Tauber:** De Bemærkninger, der ere fremkomne angaaende Frilagerbygningen, foranledige mig til nogle yderligere Bemærkninger, idet jeg dog ikke skal komme nærmere ind paa Spørgsmaalet om Ansvar. Det har den ærede Ordfører (Tustein) udtalt sig om, og jeg kan i saa Henseende ganske slutte mig til ham. Hvad der er anført af det ærede Medlem for Rjodenhavn's 4de Valgkreds (Scharling), at de Betragtninger, som den ærede Ordfører anførte, skulde være gendrevne fuldstændig i Slutningen af forrige Samling, maa enten bero paa en Huskommelsesfejl eller ogsaa være dikterede af et Duffet fra det ærede Medlems Side, som har bragt ham til at antage den Mening; han har ikke noget at støtte det paa. Det er imidlertid ikke saa meget den Side af Sagen, jeg ønsker at komme ind paa, men mere den praktiske Side af Sagen. Med Hensyn dertil tillod jeg mig allerede ved 1ste Behandling af Sagen at fremdrage enkelte Punkter. Det maa vistnok siges, at det i alt Fald ingenlunde er godtgjort, at en Frilagerbygning i det Omfang, som her er under Opførelse, vil være nødvendig. Det var et af Strids-spørgsmaalene tidligere. Den ærede Minister har hugget det over og begyndt at anlægge Frilagerbygningen i det Omfang, som han oprindeligt havde foreslået; men det er nu min bestemte Mening, at det ikke er nødvendigt. Der vil slet ikke være Brug derfor. Men under alle Omstændigheder er det sikkert, at det ingenlunde er afgjort, at der vil være Brug for saa stor en Frilagerbygning. Nu tror jeg, at dette Spørgsmaal fortjener at tages under fornyet Overvejelse, efterat Kieler Pakhus er brændt. Her er Tale om at genopføre Kieler Pakhus, om ikke ganske paa samme Maade, saa dog paa det samme Terræn, idet Udvalget, til hvilket jeg ogsaa i saa Henseende slutter mig, er af den Mening, at dersom Kieler Pakhus skulde genopføres, maatte det være saaledes, at der blev Plads til et Jærnbaneløp forbi det. Men det forekommer mig, at der kunde vel være Opfordring til at stille Genopførelsen af Kieler Pakhus fuldstændig i Bero og indrette en væsentlig Del af Frilagerbygningen til den Anvendelse, som Kieler Pakhus tidligere har haft. Frilagerbygningen er saa stor, at Halvdelen alene overstiger det Rum, der nu haves til Frilager, og det er vel bekendt, at af det Frilager, der nu haves, anvendes en meget stor Del til at omgaa Toldbesat-

ningen, saa at der ikke er Marsag til netop særlig at fremme en for stærkt yderligere Anvendelse af Frilageret. De, som kende Planen til Frilagerbygningen, ville vide, at en saadan Deling deraf i 2 Afdelinger, af hvilke den ene, den, som vender nærmest henimod Toldboden, mod Bandet, vil egne sig bedst til Pakhus, og den, som vender henimod Amaliegade, til Frilager, ikke vil have nogen Vanskelighed, og det forekommer mig, at det egentlig fra alle Sider maatte være Ønsket at saa denne Sag bragt ind under normale Forhold. Vi ere ikke tjente med, hverken fra Regeringens eller Rigsdagens Side, at Frilagerbygningen bliver en ny Alsborg Latinstole, om hvilken vi slet ikke kunne tale med. Regeringen kan ikke komme til os, kan ikke saa nogen Bevilling af os, og vi kunne ikke give en Bevilling til Frilagerbygningen. Den Maade, hvorpaa Regeringen kunde bringe den Sag i konstitutionel Orden, vilde være ved at stille et nyt Forslag om den samlede Sum til Frilagerbygningen med en ny Motivering paa det nævnte Grundlag, saaledes at vi forfra bevilgede denne Sum. Det ses af Betænkningen, at der er anvendt 129,000 Kr. i det forløbne Aar til denne Bygning, hvortil var paaregnet oprindeligt 400,000 Kr. De maatte selvfølgelig indbefattes under Bevillingen, thi har man dem staaende som provisoriske, kan der intet slutte sig dertil. Men ved at behandle det paa den Maade, vilde Regeringen bringe dette Spørgsmaal i konstitutionel Orden og være i Stand til at forhandle med Rigsdagen derom. Jeg tror, man fra begge Sider stod sig derved, og jeg kunde meget ønske at høre den ærede Ministers Mening, om han ikke kunde være tilbøjelig til at stille et saadant Forslag til 3dje Behandling, hvortil der i saa Fald maatte knytte sig et Forslag paa Til-lægsbevillingsloven. Det anbefaler sig baade fra et Realitets-Standpunkt og ogsaa, tror jeg, fra et konstitutionelt Synspunkt.

I Forbindelse med denne Sag er der rettet et andet Spørgsmaal til den meget ærede Minister og det er, hvorvidt de med Entreprenøren eller Entreprenørerne afsluttede Kontrakter indeholde nogen Hjemmel for disse til i Tilfælde af Strejker eller Lock-out'er i et eller andet Arbejdsfag at oversidde de for Arbejdets Udførelse og Aflevering betingede Friste, i hvilken Anledning Udvalget har udbedt sig de paaageldende Kontrakter. Saadanne Kontrakter ere modtagne med den Bemærkning, at den større Strejke, som har fundet Sted i Løbet af Sommeren, Murerstrejken, har ikke haft Indflydelse paa Frilagerbygningens Op-