

naturligvis ikke Meningen at lade nogen af disse to kostbare Bygninger staa ledig. Meningen er, at vi ville vide, hvorledes bæggene skulle anvendes. Der var Tale om at bruge Bygningen i Nørregade paa en Maade, som vi maasse slet ikke syntes om. Der var Tale om f. Eks. at anvende den til Udvidelse af Universitetsbiblioteket, eller hvad man nu ellers kunde finde paa, og det var meget tvivlsomt, om Flertallet her ønsker at gaa ind paa noget saadant. Da nu imidlertid den ærede Minister siger, at der er en Skrivelse undervejs til Udvalget om Anvendelsen af Bygningen paa Nørregade, antager jeg, at Finansudvalget vil tage Sagen under Overvejelse igen til tredje Behandling. Naturligvis have vi taget Stilling til Spørgsmaalet efter de Oplysninger, der forelaa for os og ikke efter noget som helst andet, og kommer der nye Oplysninger, vil Sagen blive taget under fornyet Overvejelse.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgfreds (Ringel) er et meget farligt Medlem. Jeg vil næsten ligne ham ved en Kvinde, og jeg kan sige, ved en bedaarende Kvinde. Han har en egen indimigende og listelig Maade at komme med sine tiltalende Forslag paa, saa at Folk med nogenlunde

let bevægeligt Sind kunne fristes til at gaa ind derpaa, og saa har han noget andet ved sig, som ogsaa foranlediger mig til at ligne ham ved en bedaarende Kvinde, nemlig at alle de Forslag han kommer med, koste mange Penge. De gaa alle sammen ud paa at gøre betydelige Udgifter. Det er det eneste jeg kan sige om det Forslag, som det ærede Medlem antydede. Jeg maa gentage, hvad jeg har sagt før, at han sætter mig i den største Forlegenhed som Ordfører. Han kan jo vel vide, at hans Veltalenhed, hans store Interesse for de Ting, han taler om, gør et stærkt Indtryk paa mig personlig, men han veed ogsaa, at som Ordfører er jeg nødt til, at staa kold og tilbageholdende lige overfor de Fristelser, som det ærede Medlem kaster ud for mig, og kan ikke give noget som helst Løfte eller Tilsgagn om Tilslutning fra Udvalgets Side, men maa lade Sagen henstaa til senere Overvejelse. Personlig er jeg naturligvis som andre, der have udtalt sig, stillet saaledes, at jeg synes godt om hans Plan, men længere tør jeg ikke gaa lige overfor det Forslag, det ærede Medlem har stillet.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) **Endringsforslag under Nr. 81 til § 21 af Udvalgets Flertal under Nr. 2.:**

Instituter med særlige Fonds.

II. Universitetet.

Indtægtskonto 4. (Rente af nogle Legater). (Bet. Nr. 106).

Efter Nr. 6. indsættes en ny Indtægtskonto, saalydende:

„7. Afgiften for Bestyrelsen af Universitetets Legater 3,500 Kr.“

(Vedtages dette Forslag, nedsættes under Indtægtskonto 4. Summen 4,789 Kr. 23 Ø. med 117 Kr. 17 Ø. og forhøjes under Udgiftskonto 3. a. med 23 Kr. 31 Ø., b. med 23 Kr. 10 Ø., c. med 1 Kr. 59 Ø., d. med 62 Ø., f. med 3 Kr. 63 Ø., h. med 13 Kr. 35 Ø. og i. med 13 Kr. 35 Ø.).

vedtoges med 47 Stemmer mod 13.

Endringsforslag under Nr. 82 og 83 til samme Paragraf af Udvalget:

82) Udgiftskonto 3 h. (Bevillingen til det normal-anatomiske Museum). (Bet. Nr. 107).

Summen 8,245 Kr. 79 Ø. nedsættes med 500 Kr.

83) Samme Konto i. (Bevillingen til det patologiske Museum). (Bet. Nr. 107).

Summen 3,512 Kr. 81 Ø. nedsættes med 500 Kr.

vedtoges uden Afstemning.