

Katedralskole er tagen i Brug, kunne Skolens Svømmebæjler paa Grund af den store Afstand ikke mere foretages paa det tidligere Sted, og altsaa er Grundten til, at der forlanges en ny Svømmeslaade, i Virkeligheden den, at man har bygget den nye Skole, og paa den er der jo det sorte Kors. Forslagene under Nr. 125 og 126 ere tiltraadte. Under Nr. 127 og Nr. 128 har man stillet Forslag om nogle mindre Nedsættelser, som man antager kunne gøres uden at træde Institutionen for nær. Forslaget under Nr. 129 er tiltraadt. Med Hensyn til Døvstummeninstituttet i Fredericia er der ikke stillet noget Endringsforslag eller gjort nogen Bemærkning. Under Seminariefonden er der gjort en Bemærkning angaaende Skolelærer- og Skolelærerindeeksamerne, idet man selvfølgelig ikke kan nægte Beløbene til det forøgede Personale og de forøgede Udgifter ved Eksamenernes Afholdelse, for saa vidt ellers Lovens Bestemmelser overholdes. Man forudsætter, at Kommissionsmedlemmernes Antal ikke overstiger det normerede, men er det Tilfældet, brister jo Forudsætningen for Bevillingen. Under Nr. 130 nægtes den sædvanlige Bevilling til Vinterlærere ved den tidligere Højskole i Staby af Flertallet. Under det kongelige Akademi for de skønne Kunster er der et Forlangende om 250 Kr. til hver af 10 Funktionærer. Det har Flertallet ikke kunnet tiltræde; det kommer som et meget rundt Forlangende til hele Personalet og falder jo ind under vor almindelige Betragtning om Lønningsforhøjelse. Derimod har man under Nr. 132 tiltraadt det meste af det, der er forlangt til Udvidelse af Kunstakademiet, idet man dog foreslaar en Nedsættelse af 500 Kr. paa Udgiftskonto 5 og 800 Kr. paa Konto 8; idet man antager, at de Foranstaltninger, som tilsigtes, maa kunne opnaas med dette Beløb. Nr. 134 er tiltraadt, og paa Nr. 135 foreslaar man at nægte 334 Kr., som ere forlangte til uforsøgte Tilfælde.

**Scharling:** Det er beklageligt, at Udvalgets Flertal ikke har villet indrømme de forskellige Universitetslegater den Afgiftsfrihed, der er andraget om. Det vil ses, at Indrømmelsen deraf vilde have til Følge, at disse Legater i større Omfang vilde komme trængende itudeende til Gode, og jeg tror, det er et noget stærkt Synspunkt at anlægge, naar man vil opfatte det, som om det var et nyt Legat, der blev fordret oprettet fra Statskassens Side. Hvad der er andraget om er kun, at Administrationen af Legaterne maa blive gratis. Det er ligeledes meget

beklageligt, at Flertallet har foreslaaet nægtet de 44,000 Kr. til Universitetskvæsturens Flytning til den gamle polytekniske Lærestanstalt. Tanken om denne Flytning er jo udgaaet fra dette Ting, idet det Udvalg, som i sin Tid behandlede Lovforslaget om Opførelsen af nye Bygninger for Universitetet selv gav Anvisning paa at benytte den ledig blivende Bygning i Studiestræde for Kvæsturen, og naar det nu gøres gældende, at man først maa have en Plan for, hvad de Lokaler, hvori Kvæsturen nu er, da skulle anvendes til, da maa jeg hertil sige, at der i Virkeligheden ikke behøves nogen Plan herfor. Forholdet er dette, at Universitetet vil have meget god Brug for de Lokaler til Kontorer, som nu ere anbragte paa lidet heldige Steder og af en saa utidsvarende Beskaffenhed, at jeg tror sikkert, ærede Medlemmer, naar de saa dem, ubetinget vilde erkende, at der burde ikke findes Kontorer. Et Kontor, hvor f. Eks. en af Universitetets Bedeller maa arbejde, er bogstavelig talt ikke andet end et Hul, som ikke en Gang en Privatmand vilde byde sin yngste Kontorist at sidde og arbejde i. Men under alle Omstændigheder ser jeg slet ikke, hvad der vinde ved at udsætte dette Spørgsmaal og lade Bygningen i Studiestræde staa tom. Der som man frygter for, at Kvæsturlokalerne skulde komme til at staa tomme, naar man bevilger dette, vil Resultatet jo blive, at naar man ikke bevilger det, vil Bygningen i Studiestræde komme til at staa tom. Jeg ser ikke, at der er vundet noget derved; men i Virkeligheden er Forholdet dette, at først naar man tager Bestemmelse om Kvæsturens Flytning, vil man kunne lægge en fuldstændig Plan for Benyttelsen af den saakaldte Kommunitetsbygning. Det vilde være meget ønskeligt, om Udvalget vilde tage dette Spørgsmaal under velvillig fornyet Overvejelse til 3dje Behandling.

Den ærede Ordfører omtalte det Samraad, der har fundet Sted med Ministeren om en friere Gennemgang gennem botanisk Have. Jeg skal derfor udtale, at Meningerne om dette Punkt have været delte i Udvalget. Der er i alt Fald et Mindretal, som mener, at det ganske vist kunde være rimeligt at give noget friere Udgang end der nu er, men som er meget bestemt imod, at der aabnes en saadan Gennemgang gennem Haven, at det bliver en regelmæssig Gade til almindelig Passage, hvad der ikke kan andet end være forstyrrende for de formaal, for hvis Skyld Haven dog er bleven anlagt. Det er ogsaa beklageligt, at Flertallet ikke har villet tiltræde Forslaget under Nr. 92 om en Bevilling paa 1600 Kr.