

hvor en saadan ikke kan undværes, og hvor Opførelsen uden en dygtig Jeronimus vil være en sorgelig Forestilling, der ikke vil samle Hus. Hvis saadanne Stykker som „den Stundesløse“, „Barsestuen“ o. fl. skulde opføres uden en Skuespiller, som kan udføre denne Rolle, vilde det være en finansiell Ulykke for Teatret, det vilde tilføje Teatret stort Tab, og det er saa dog en Følge af, at Loven er givet. Siden jeg er ved Teatret, vil jeg med det samme omtale den Indvending, som fra den anden Side er kommen mod, hvad jeg sagde, haade fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) og i Dag fra den ærede Minister. Det viser sig, at man er særlig utilfreds med og lægger særlig Vægt paa den Beslutning, der er tagen her i Tinget i de senere Aar, om at stille Teatrets Budget paa Finansloven saaledes, at der skal tilvejebringes en Balance. Den ærede Minister siger, at det berøver ham hans Kraft lige overfor Teaterchefen. Ja, det vilde gøre mig ondt, om det virkelig skulde have den Virkning. Vi i Finansudvalget have ikke troet, at den ærede Ministers Kraft lige overfor sine underordnede, som man dog ellers ser Spor af i en hel Del andre Retninger, skulde være saa svag lige overfor Teaterchefen, at en Beslutning her i Tinget om Teatrets Balance skulde svække ham i den Grad, han omtalte, det forekommer mig, at de Afstemninger, der ere foregaaede her i Tinget i de senere Aar, tværtimod maatte stærke den ærede Ministers Vilje til at søge at komme Tinget saa meget i Møde her som muligt. I ethvert Fald kan jeg ikke forstaa, at den Omstændighed, at man stiller en stærk Fordring fra Tingets Side til Ministeren, skulde slappe Administrationen i den Grad, at den aldeles ikke gør noget i den ønskede Retning. For øvrigt skal jeg sige, at naar den ærede Minister mener, at Ændringsforslaget under Nr. 72 er urigtigt, idet Teatret ikke kan drives paa den Betingelse, og at det i Virkeligheden ikke er Udvalgets Mening at foretage denne Forandring, saa skal jeg, som ikke er i Stand til at se klart paa dette Spørgsmaal i Øjeblikket, sørge for, at det bliver taget under Overvejelse inden 3dje Behandling, og er der begaaet en Fejl fra Udvalgets Side, vil den temmelig sikkert blive rettet til den Tid. — Det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (Brandes) bragte et andet Tema paa Bane, hvortom jeg gerne vilde udtale mig lidt. Det var Spørgsmaalet om Anbringelsen af Stiketter eller Plakater paa Genstandene i de offentlige Samlinger. Den ærede Minister har ogsaa omtalt dette Spørgsmaal, og jeg an-

tager, at det ærede Medlem nu vil have hørt af den ærede Ministers Udtalelser, at dette er en Sag, som virkelig har været forhandlet før i Udvalget. Jeg kan sige det ærede Medlem, at det vistnok har været en Tilfredsstillelse for alle Finansudvalgets Medlemmer, at Sagen nu er bleven bragt frem her i Salen af det ærede Medlem, og jeg skal ogsaa forklare det ærede Medlem, hvad der i denne Retning er sket i Finansudvalget før, og hvorfor Spørgsmaalet ikke er blevet bragt frem fra Udvalgets Side. Sagen blev optagen til et foreløbigt Samraad med Kultusministeren i forrige Samling og var foranlediget ved Spørgsmaalet om et forhøjet Tilskud til Zoologisk Have. Der blev deraf taget Anledning til at foreslaa den ærede Minister eller til at tale med ham om at gøre dette forøgede Tilskud betinget af, at Bestyrelsen for Zoologisk Have anbragte en Slags Vejledning ved alle Dyrene, hvor det paa nogen Maade kunde lade sig gøre. Det er en Selvfølge, at ved de store Samlinger af nogenlunde ensartede Dyr, ved Voliereerne og deslige var det ikke gørlikt, men ved de fleste Dyr kan det let udføres, og enhver, som har set de større zoologiske Haver i Udlandet, veed ogsaa, at saadanne Vejledninger findes der. Den ærede Minister saa vel som alle Udvalgets Medlemmer stillede sig overordentlig velvillig til denne Tante, haade for den zoologiske Haves Vedkommende og for de Samlingers Vedkommende, som tilhøre Staten, hvor den altsaa kan foretage de Foranstaltninger, den vil. Jeg kan i dette Øjeblik ikke nærmere forklare, hvorledes det egentlig gik til, at dette Samraad ikke kom ind i Betænkningen og ikke blev omtalt her i Salen i forrige Samling, Sagen var derved paa en Maade døet hen, hvis den ærede Minister ikke, som vi nu høre, havde taget den ad notam og forhandlet med Bestyrelserne af forskellige Samlinger om Spørgsmaalet. Jeg skal dernæst sige, hvorfor Sagen ikke i alt Fald for mit Vedkommende er kommen frem paany Aar i Udvalget. Det er, fordi den har visse finansielle Betæneligheder, som man maa have en lille Smule Klarhed over først. Jeg saa i Sommer, at der i Berlingske Tidende af en Indsender forlangtes af Bestyrelsen for zoologisk Have, at den skulde anbringe disse Stiketter derude. Derpaa kom det Svar fra den zoologiske Haves Bestyrelse, at den overordentlig gerne vilde foretage denne i og for sig meget nyttige Foranstaltning, men at der derved for det første vilde være den Udgift, som vel ikke vilde være saa overordentlig stor, idet man maatte lade disse Stiketter forfærdige, men at der dernæst for det andet vilde være den