

Økonomi af al Økonomi er at kaste store Summer bort uden at faa noget for dem, som duer, og det, man vil kunne faa ovre i Viborg ved at anvende 350,000 Kr. paa en Udvidelse af den derværende Banestation, vil altid blive noget, der er saare daarligt og utilfredsstillende. Altsaa selv set fra et rent og bart økonomisk Standpunkt nærer jeg for mit Vedkommende ikke Tvivl om, at man maa meget hellere give 600,000 Kr., om saa var, for at faa noget, som var virkelig godt, og som i Længden vil kunne bruges, end at kaste 350,000 Kr. ud til noget, som er og bliver daarligt. I øvrigt er det et stort Spørgsmaal, om den Foranstaltning, hvorom der er Tale, virkelig vil med Sandhed siges at medføre finansielle Øfrer for Staten. Jeg gaar ud fra, at det virkelig har stor Betydning, at man bliver fri for dette Rebrøusjement. Det er en overordentlig kedelig Ting, naar man kommer kørende til Viborg, at man saa skal holde 10. Minutter nogle saa hundrede Alen fra Stationen, inden Togene kunne blive rangerede saaledes, at man kan komme derind. Man maa køre frem og tilbage, det ene Tog kan ikke komme ind, før det andet Tog, der skal gaa, jeg tror til Skive, er ekspederet. At det medfører Besværigheder, at det fordyrer Driften, tror jeg ikke kan nægtes. At det derimod skulde medføre saa overordentlig store Banfæligheder for Driften, at den nye Station kommer til at ligge 50 Fod højere end den nuværende, er jeg ikke Tekniker nok til at have nogen Mening om; men det forekommer mig rigtignok, at naar man tager Hensyn til de Terrainvanfæligheder, som der har været at overvinde — ja jeg vil ikke tale om Baner uden for Danmark, men blot i Danmark, saa bliver det lidt besynderligt at lægge Vægt paa disse 50 Fod. Det er sikkert nok, at Staten vil vinde ogsaa derved, at Skive—Viborg Banen, som er en Statsbane, bliver forkortet — det er nu ikke saa overmaade meget, men det er dog altid efter Meddelelser, som jeg gaar ud fra ere rigtige, en 2,000 Fod, ligesom det er 14,000 Fod, Banestrækningen fra Nalestrup til Viborg antages at ville blive forkortet. Naar, det kan man sige nærmest vedrører Koncessionshaverne, det private Selskab, der skal bygge denne Bane; men for saa vidt Staten skal forpagte denne Bane — og jeg ser ikke rettere, end at det vilde være forstandigt, om man vilde være fattet paa, at denne Forpagtning ikke vilde bringe store Indkomster for Statskassen — skønner jeg ikke rettere, end at det maa have Interesse for Staten, at denne Bane bliver $\frac{1}{2}$ Mil kortere, end hvis man vil lade Banestationen

blive, hvor den er. Det hedder i en Meddelelse, som jeg har, og som er givet i Marts Maaned i Fjor i Viborg Amtsraads-møde, og som jeg antager er forrækt — skulde der være Fejl til Stede, vil den højtærede Minister kunne rette dem — at for saa vidt man beregner, at Fjytningen vil komme til at koste 239,000 Kr., eller rettere sagt, at man vil mangle 239,000 Kr., er der ikke taget i Betragtning, at Staten vil komme til at spare et Tilskud til Nalestrup Jærnbaneanlæget af 40,000 Kr. Om det er rigtigt, veed jeg ikke, men er det rigtig, vil det ses, at den Sum, som det drejer sig om, reduceres til 200,000 Kr. i Stedet for 239,000 Kr. Men saa er det tillige udtalt i dette Møde — jeg antager, at det er Amtsraadets Formand, som har givet disse Meddelelser i Amtsraadsmødet i Henhold til et Projekt, der var udarbejdet af vistnok en Mand, hvem Indenrigsministeriet havde overdraget at udføre disse Arbejder, nemlig Ingeniør Schierbeck — at der ved Projektets Realisation — dermed menes Banestationens Fjytning — vil aarlig kunne spares for Staten i Drifts-udgift 20,000 Kroner. Jeg indestaar selvfølgelig ikke for Rigtigheden deraf, det er muligt, at det er overdrevent; men at der vil kunne spares betydeligt i Driftsomkostninger, nærer jeg ingen Tvivl om, og formodentlig maa ogsaa dels den Ingeniør, hvis Arbejder der henvises til, og dels vedkommende Medlemmer af Viborg Amtsraad være gaede ud fra, at der virkelig vil kunne blive Tale om en betydelig Besparelse i Drifts-udgifter, selv om det ikke tilnærmelsesvis bliver 20,000 Kroner aarlig. Det vil jo let ses, at selv om det kun bliver 10,000 Kroner, have vi en aarlig Besparelse, som jo mere end opvejer den større Kapitaludgift, som udtræves til at flytte Banegaarden fra det Sted, hvor den nu er, til den Plads, som er udsat sydvest for Viborg. Jeg tror derfor virkelig, at det er et Spørgsmaal, som er ikke blot i Byen Viborgs Interesse. Og naar alt kommer til alt, saa er Viborg dog en Lokalitet her i Danmark, som vi alle sammen have megen Interesse for. Det er jo ogsaa saa, at det heles Vel beror derpaa, at de enkelte Dele befinde sig vel. Det er ikke ligegyldigt, om Viborg By befinder sig vel eller ikke vel. Naar man ser Sagen rigtig efter, vil det vist vise sig, at denne Foranstaltning ogsaa vil medføre en betydelig Nytte for hele Viborg Amt, og at den til lige vil have stor Interesse for Staten. Nu kunde jeg tænke mig, at den højtærede Minister vilde sige: Meget vel! Men for saa vidt denne Foranstaltning har Interesse ikke