

vige, ligesom det paa den anden Side ogsaa kan følge den. Naar nu Ministeren derimod modtager et Beløb, f. Eks. 30,000 Kr., og slet intet andet gør ved Sagen end at sende Beløbet hen til et Selskab og saa er færdig med den for dette Aar, og der saa næste Aar kommer et Regnskab, da siger jeg, at det ikke er nogen sund Bevillingsgrundsaetning. Naar vi skulle tale rent ordinært om disse Forhold, vilde jeg ønske, det samme var Tilfaeldet her, at Ministeren, naar han fik bevilget et Beløb, brugte en Komite eller en Konfulent, til hvem han sendte de Ansøgninger, der indgik til paagældende Minister, baade om Apparater og Kursus og det Hele, til Undersøgelse, og at Indstillingen derfra gik tilbage til den paagældende Minister, og Ministeren resolverede, at dette og dette var bevilget de vedkommende. Saa kunde de atter søge Ministeren, der maatte have i Behold et eller andet, der var tilovers, for at de, hvis der skulde være stet en Fejltagelse, kunde rekurriere til vedkommende Minister om dette eller hint. Denne Form for Anvendelsen af Pengene er rigtigere, end om vi sendte i snefusetindvis, ja i hundredestusindevis til Selskaber, som 3 Aars Tid efter blive kontrollerede. Det er det, jeg har ment at deltage i med et Par Sinier, men dermed er ikke ment Spor af Angreb paa paagældende Selskab eller Underkendelse af dets Betydning for Husfliden i nogen Maade, men det er et Dufte om at Hensyn til de store, runde og mange Bevillinger, man giver paa Finansloven, at saa en vis konstitutionel Fremgangsmaade, saa at Ministeren ikke kan komme og sige et Aar efter: Hvad kommer det mig ved, jeg har afleveret Beløbet der og der. Hvis en eller anden Skole eller Person f. Eks. med Hensyn til Materielet mener at være tilfidejat, staa vi ogsaa langt lettere, naar vi have Ministeren at holde os til, hvis vi ønske at raade Bod derpaa, end naar det er udenforstaaende Selskaber, som alene have med det at gøre. Denne Fremgangsmaade forhindrer ikke i fjerneste Maade Selskabets Virksomhed, men den holder paa vedkommende Minister, konstitutionelt taget, med Hensyn til Ansvarligheden for Bevillingen.

**Indenrigsministeren (Singerlev):** Jeg er nødt til, saa nødig jeg vil det, at sige et Par Ord endnu. Den ærede Ordfører mente, at Tilshnet med Frøkontrollen maatte være ordnet saaledes, at ingen, der var interesseret, fik Del i dette Tilshn. Deri kan jeg godt være enig med den ærede Ordfører, at ingen skal have det, som væsentlig er Frøhandler, men det er ikke saa vist, at

det vil være saa let at komme til en virkelig Udførelse af dette Forhold, fordi „interesseserede“ kan fortolkes paa forskellig Maade. Smidlertid, ere vi enige i det væsentlige, kommer man vel ud af det. Med Hensyn til Tilshnet med de tekniske Skoler, har jeg meddelt Finansudvalget, hvorledes man specielt fører Tilshn, forinden Bevillingen approberes, og jeg tør antage, at det maa erkendes for fuldestgørende. Tilshnet gaar ud paa at sikre, at Skolen kun benyttes til det Djemed, og der behøves Ministeriets Tilladelse, hvis Djemedet nogenstunde fraviges. Det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) spurgte, om en teknisk Skole kunde komme med endnu paa Finanslovsforlaget for næste Aar. Det kan jeg ikke sige, jeg kan kun sige, at det har været gammel Sedvane baade fra Ministerens og Finansudvalgets Side, at tekniske Skoler blev man, naar alt var i Orden, ved at tage med oglaa ved tredje Behandling, men jeg kommer aldrig med Forslag, før Sagen er i Orden. Der er adskillige under Opmarsch, men det er ikke min Skyld, hvis de ikke ere i Orden, og før komme de ikke.

Jeg veed ikke af, at man har været enig om Landbohøjskolen, som den ærede Ordfører mener, i ethvert Fald ikke med Ministeren; om Lønningsforholdene har man i alt Fald ikke været enig. Jeg maa bedrøve den ærede Ordfører lidt, thi jeg talte ikke om Landbohøjskoleloven, men om de foreslaaede Lønninger til nogle Doenter paa Finansloven, det var det, mit „baade-og“ angik, og ikke andet. Jeg har ikke gjort nogen videregående politisk Bemærkning, som den ærede Ordfører mente, jeg havde gjort, det er ikke Tilfaeldet, jeg har ganske holdt mig indenfor den Ramme, der var Tale om, nemlig om to Vædringsforslag paa Finansloven vedkommende Landbohøjskolen. Hvorledes det i øvrigt kan gaa, skal jeg ikke sige noget om, men jeg har ikke sagt andet, og jeg har ikke gjort den politiske Bemærkning, som den ærede Ordfører mente at have hørt.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) nævnedes Bygningsordningen, som det ærede Medlem ansaa for mindre heldig, og naar det ærede Medlem specielt nævnte, at Lønningsordningen for Bygningsinspektorene er uheldig, er jeg ganske enig med det ærede Medlem deri. Men hvis min Hofommelse ikke svigter mig, har jeg været til Stede i Finansudvalget som Medlem uden just at tage aktiv Del i Forhandlingen for ikke ret mange Aar siden, det er vel næppe en halv Snes Aar siden, hvor den daværende Minister Steel vistnok med Finansudvalget blev enig om, at