

gennem selve Loven en Overføgt over, hvilke Summer der anvendes til det ene og det andet og kunne derfor lettere bestemme, hvorvidt man vil søge at faa Andel deri, lettere interessere for Anvendelsen i de forskellige Grene, end naar det nævnes i ren Almindelighed. Desuden forekommer det mig ogsaa, at Statsrevisionen, naar Statsregnskabet aflægges, og den faar Oplysninger til Specialposterne, da har Sagen gaaet i en nok saa fast Skure, som naar Posterne blot staa opførte i Anmærkningerne. I Realiteten behøver der ikke at være nogen Forskel, men det er langt naturligere, at Posternes Specificering paa Finansloven faar en grundigere Forklaring gennem Statsregnskabet og i de Bilag, der forelægges Statsrevisionen, end om de staa alene i Anmærkningerne. Jeg har forstaaet alle saaledes, hvad ogsaa jeg er enig i, at det er saa langt fra, at man derigennem vil ligesom give dette Selskab et Mistillidsvotum. Det veed Ministeren saa godt, at det er lige den modsatte Opfattelse, man har, og det veed han igennem et foreløbig omtalt Forslag under Nr. 9 a. 4. Hvad Nr. 9 b. angaar, vedrørende Tilskud til Plantager, der staa under Hedejelskabets Tilsyn og have overtaget Fredskovsforpligtelser, er der en Opfattelse af denne Sag, som jeg ikke tror, stemmer med Virkeligheden. Jeg tror derfor, at Folk ville faa en klarere Forstaaelse af, hvorledes disse 35,000 Kr. til Ejendomme, der ikke ere Hedejelskabets og ikke blive Statens, ere anvendte til offentlig Gavn, naar de saaledes paa denne Maade holdes adskilte, end om de staa blandede ind mellem de andre. Der er dem, der have ment, at man, naar Hedejelskabet ydede 35,000 Kr. for at hjælpe private Folk til at faa deres Heder beplantede og deres Ejendomme forbedrede, og de saa efter en vis Tids Forløb faa disse Ejendomme overleverede uden en Stillings Udgift blot mod at underkaste disse Plantninger Fredskovsforpligtelsen, saa i Virkeligheden dermed gennem det saa store Statsbidrag understøttede de private uden at have Indflydelse endog saa blot paa, hvilke Personer der bleve understøttede. Rent teoretisk set er det ogsaa urigtigt, men det vil sikkert vise sig, at den Antagelse er urigtig, at der er private, der skulde have tjent ved denne Forretning, hvorimod vi jo have Oplysninger om, at der er mange, der have tilskudt meget betydelige Summer for overhovedet at fremme Formaalet i Hedebeplantningen.

Den samme Betragtning gælder ogsaa for mig med Hensyn til Specificationen af Tilskudet til Haandværk og Industri. Det

staar i Anmærkningerne; men det er dermed ikke Offentligheden underkastet. Der er i Almindelighed selv for dannede Folk, Folk, der beskæftiger sig en Del med disse Forhold, en umaadelig Forskel paa Anmærkningerne til Finansloven og selve Finansloven som Oplysningskilde, saa meget mere som Anmærkningerne jo i mange Tilfælde blive forandrede ved Betænkningen med yderligere Tillæg og ved Afstemninger i Tinget. Naar det derimod staar i Loven, som den er udfkommen, er det en Oplysningskilde. Der er blandt Haandværkerne mange, der ikke vide, at 25,000 Kr. anvendes til den tekniske Skole i Kjøbenhavn og 70,000 Kr. til tekniske Provinsstoler. Der er endvidere mangen en Haandværker, der ikke veed, at der er bevilget 4,000 Kr. til uformuende Elevers videre Uddannelse, altsaa at der for en Haandværkersvend, der fra en teknisk Provinsstole kommer her ind, er Udgang gennem 4,000 Kr. til at faa videre Uddannelse. Der er mange af dem, der ikke vide det. Navnlig er der ogsaa mange, der, uagtet mange andre Andragere komme med, heller ikke vide, at der for flinke unge Haandværkere eller Haandværksjævende og ligestillede ydes et Beløb af 5,000 Kr. til Understøttelse til Rejser i Udlandet og ligeledes, at der for Haandværksmestre og ligestillede er 5,000 Kr. til Studierejser i Udlandet. Der er en Del, der faa det at vide gennem deres bekendte. Og der er mange, selv nærstaaende, selv Rigsdagsmænd, der spørge, hvordan det og det hænger sammen. De kende deres Finanslov, men der er kun saa, der kende Anmærkningerne. Altsaa, først i selve Finansloven kan der gives Oplysning om, hvorledes disse store Summer anvendes, og her er der jo Tale om 111,000 Kr., naar de 2,000 trækkes fra. Jeg er med til at gøre en lille Bemærkning i Anledning af Beløbet til Husflidens Fremme. Det er en Bemærkning i Almindelighed; den gælder ikke blot denne Konto. Det er den, at vi mene, at et saadant Beløb konstitutionelt bevilges til vedkommende Minister, ligesom f. Eks. et Beløb bevilges vedkommende Kirke- og Undervisningsminister til Uddannelse af Lærere ved Feriekurser og deslige og til Apparater. Men den vedkommende Minister har en Konsulent. Vi kunne have særlig Anledning til at minde dette i Dag. Han har omrent i en Menneskealder haft en udmærket Konsulent. Til denne sender Ministeren de paagældende Ansøgninger om Hjælp af denne Konto, og Konsulenten gør da efter sin Erfaring og Indsigt og efter nøje Undersøgelse Indstilling til Ministeriet; men denne kan Ministeriet selvfølgelig fra