

som ved Salg af en Hovedgaard eller en stor kjøbenhavns Ejendom." Der tilføjes saa, uden at jeg skal oplæse det, at det gaar her paa samme Maade som med Konkursloven, at tiltrøds for, at den paa mange Punkter maa erkendes for at være et Fremstribt, saa passer den dog i det hele og store i de oftest forekommende Tilfælde kun meget lidt og indeholder et altsfor stort Apparat. Med Hensyn til Lidsbesparelsen tror jeg, man var enig om fra de forskellige Sider, ogsaa fra Landstingets Side, saa vel som i den Betænkning, som jeg nævnte, at om at vinde Tid kan der ikke være Tale; det bliver snarere det modsatte. Med Hensyn til den Administration, der skal foregaa fra Fogdens Side af Ejendommen, er der ogsaa rejst meget væsentlige Betænkkeligheder. Jeg skal ikke komme ind paa Enkelthederne i Lovforslaget, men jeg skal kun nævne den ene Side af Sagen, der ogsaa blev berørt af den ærede foregaaende Taler, at det er overordenlig store Omkostninger, der i Gebyrer til Statskassen ere forbundne med Evangsauktioner af faste Ejendomme. Jeg finder i denne Betænkning fra Hovedbestyrelsen for den danske Sagførersforening optøret et Eksempel i saa Henseende. Det gaar ud paa, at naar en Ejendom skal betales efter Auktionsbudet med 98,000 Kr., og dertil kommer i Omkostninger omtrent 2,000 Kr., hvoraf skal betales de samme Gebyrer som af den Købesum, der bydes ved Auktionen, ville Udgifterne til Statskassen stille sig saaledes: I Auktionsgebyr, i Skiftegebyr, i Stempel til Skøde, i Halvprocentafgift og i Tinglæsning med Promillegebyr 2,908 Kr. Altsaa for en Købesum af 98,000 Kr., som bydes for en saadan Ejendom, vil der komme i Omkostninger til Statskassen 2,908 Kr., d. v. s. henved 3,000 Kr. Men dette Beløb af 3,000 Kr. naas og overstiges desuden ved andre Udgifter til Statskassen, som ikke ere tagne med i denne Specialberegning. Jeg lait f. Eks. nævne en Mængde Udskrifter, Pantenttest, Auktionskøbets Udfærdigelse og i Kjøbenhavn foruden Halvprocentafgiften, som er regnet med i den Sum, jeg før nævnte, ogsaa $\frac{1}{4}$ Procentafgiften til Fattigvæsenet. Endelig kommer der Stempel- og Tinglæsningsgebyr for nye Obligationer og Udslettelsesgebyr for indfrie Obligationer. Vi have, som bekendt, den Regel, at ved hver Ejendomshandel skal der udfærdiges nye Obligationer for alle Prioriteter, som staa i Ejendommen, hvilket koster nyt Stempelpapir, ny Tinglæsning, Udslettelse o. s. v. Man vil altsaa for en Ejendom, der tilkøbs ved Hammerslaget for 98,000 Kr., komme til at betale omtrent 3,000 Kr. og maasse mere i

Gebyrer til Statskassen. Det er et Punkt, som det dog maasse, naar der tales om disse Forhold, er værd at holde for Øje ved Siden af, hvad man ellers vil fæste sin Opmærksomhed paa. For mit Bedkommende tror jeg, at man skal være temmelig varsom med at komme ind paa den Slags radikale Forandringer, som her foreligger, og den Modtagelse, som Lovforslaget fik fra først af i Landstinget, var heller ikke saa glimrende i alle Punkter; tværtimod, den var saa som saa, om end de forskellige Talere roste Lovforslaget, saa havde de dog her og der paa meget væsentlige Punkter meget betydelige Indvendinger at gøre imod det. Det er jo med en vis Tillempling en Frugt af Processkommissionens Virksomhed, som her foreligger i dette Lovforslag. Jeg for mit Bedkommende skal ikke have Noget imod, men efter Evne skal jeg, saavidt jeg kan, bidrage til, at disse Forhold om Evangsauktioner blive ordnede paa en tilfredsstillende Maade, og kan det ske ved Behandlingen af dette Lovforslag, skal det være mig lært. Jeg kan dog ikke undlade at tilføje, at det forekommer mig ikke heldigt, at man ved Omformningen af vor Retspleje — og dertil hører jo Auktionerne, der jo som bekendt ere en retslig Handling — stadig vil begynde med saadanne Udenværker og ikke komme ind paa det, der er Hovedsagen, nemlig virkelig at skaffe os en god og overensstemmende med Grundloven affattet eller ordnet Retspleje, saavel i civile og borgerlige Sager, som i kriminelle Straffesager. Det forekommer mig bestandig paa dette Omraade at blive Hovedspørgsmaalet. Nu vide De jo alle, at der gentagne Gange af den højtærede Justitsminister er forelagt dette Ting Lovforslag i den Retning, og jeg for mit Bedkommende har jo haft Lejlighed til at udtale mig derom ved Behandlingerne af disse Lovforslag, det er noget, som jeg selvfølgelig ikke nu i Almindelighed skal komme ind paa, og som ogsaa ligger udenfor Debatten, men jeg har dog ikke villet undlade at betone, at der ligger i Virkeligheden det, som vi just trænge til paa Retspleiens Omraade, og at det, at man saaledes har begyndt ved Udenværkerne med Konkursloven, Skifteloven og nu her med en Lov om Evangsauktioner, det forekommer mig at være noget; der maasse vil kunne borteledes Opmærksomheden fra det, som dog egentlig er Hovedsagen.

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem anede over, at dette Forslag havde foreligget for Tinget i saa kort Tid, at der ikke havde været tilstrækkelig Lejlighed for Medlemmerne til at sætte sig ind i det. Det