

rette afgøre Ansøgningerne, og i Fjor var det ogsaa bekvæmligt, men det skal ske saa tidlig som muligt. Man kan godt i Maris sig, som man gør det ved forskellige andre Beslignheder, at man forventer at have disse Beløb til Raadighed, men om det bliver til Alvor, og om de forskellige Landboforeninger melde sig i Tide, er et helt andet Spørgsmaal. Selv om man altsaa vil erkende, at Amtskredsfordelingen var rigtig, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at der vilde møde en Mængde Landboforeninger, som sagde, at de slet ikke virke alene i et Amt men i flere — jeg kunde nævne forskellige Eksempler herpaa —, og det vil derfor ikke blive saa let at træffe den Ordning, som den ærede Ordfører har tænkt sig. Den ærede Ordfører omtalte Betænkningens Nr. 58, Bevillingen til Fremme af et privat Foretagende til Udvikling af det danske Havfiskeri. Jeg har ikke noget imod at opfylde det, som Udvalget har anset for rigtigt, nemlig at føre Kontrol med Foretagendets Drift og forlange detailleret Regnskab, og at et muligt Overstud anvendes til Laanets Forrentning og Afbetaling. Dette ville vi altsaa kunne enes om. — Angaaende Bevillingen til Husflidens Fremme har et Mindretal, der forøvrigt endnu ikke har udtalt sig, gjort en Bemærkning i Betænkningen om, at det strider mod sunde Bevillingsgrundsætninger, at betydelige runde Summer stilles til Raadighed for private Bestyrelser, uden at Administrationen har Afgang til at kontrollere Anvendelsen, forinden denne har fundet Sted. Vi have fuld Afgang til at kontrollere, hvorledes Beløbet har været anvendt i det foregaaende Aar, idet der indkommer specificeret Regnskab. Nu er det ganske vist saa, at der er forskellige andre Foretagender, hvor man har en Slags Kontrol med Foretagendet, for inden Beløbet anvendes, men det kan kun ske derved, at Ministeriet tilforordner et Medlem af den vedkommende Bestyrelse, jeg skønner ikke, det kan ske paa anden Maade. Men jeg maa sige, at jeg sætter nok saa megen Pris paa at faa Kontrol igennem et afleveret Regnskab, og man maa jo huske paa, at der her kun er Tale om Bevilling for et Aar ad Gangen. Redningsvæsenet omtales i Betænkningens Nr. 64, og jeg skal have Opmærksomheden henvendt paa, om der er noget at gøre i den anthede Retning, nemlig med Hensyn til Etableringen af et forbedret Bagthold paa Kysterne. Den ærede Ordfører var jo ret forsigtig i sin Omtale af dette Punkt, og det er ganske naturligt, thi det er en overmaade vanskelig Opgave, der her er Tale om at løse, hvis det da skal ske paa grundig Maade. Men som sagt, jeg

har ikke noget imod at gøre Sagen til Genstand for nærmere Overvejelse. Man bør jo imidlertid erindre, at skal der være Tale om at gennemføre noget, som kunde være fyldestgørende, vilde der behøves et stort Apparat dertil og store Midler, og det er jo et Spørgsmaal, om man vil gaa dertil. Men som sagt, jeg er villig til at gøre Sagen til Genstand for nærmere Overvejelse.

Bluhme: Der findes et Vædringsforslag under Nr. 24 til § 19, hvor Udvalget stiller Forslag om, at Tilskuddet til Ingeniørarbejde ved Esbjerg Havn ned sættes med 500 Kr. Det er en meget stor Sparommelighed fra Finansudvalgets Side, men jeg tror ikke, det er det rette Sted at spare paa, idet Esbjerg Havn hidtil har haft og vedblivende vil faa betydelig Anvendelse for Ingeniørarbejde. Jeg tror, det er fuldstændig forsvarligt at give dette Til læg af 500 Kr., og jeg tror, der er saa meget mere Grund dertil, som jeg haaber, at det Faktum, at den højtærede Indenrigsminister har taget sit Vædringsforslag under Nr. 25 tilbage, ikke skal betyde, at det virkelige bortfalder, men kun, som den ærede Minister udtalte, at det vil komme frem igen ved 3dje Behandling, ved hvilken Lejlighed jeg ligeledes haaber, at det vil finde en velvillig Modtagelse hos hele Udvalget, hvad jeg tror, der er god Grund til. Saa fremt man ikke indgaar paa Ministerens Forslag om at anvende et større Beløb, der ganske vist er temmelig betydeligt til Forandringer ved Havnens Indløb, bliver man nødt til at fortsætte med de Udgifter til Forbedringer og Forandringer, som ere optagne i selve Finanslovsforslaget. Det maa dog vist indrømmes, at Esbjerg Havn er et saa vigtigt Sted og af saa stor Betydning for vort Jordbrug, særlig det jydsk, men tilbørlig ogsaa for Dernes Jordbrug, fornemlig i vanskelige Tider som dem, vi have for Øjeblikket, hvor Forholdene lægge Hindringer i Vejen for Trafikken, at vi maa være enige om, at der bør gøres alt muligt for, at man til alle Tider kan have denne Havn tidsvarende. Som Forholdene ere nu, er det imidlertid farligt at besjele den. Jeg er ikke tilstrækkelig vandbygningskyndig til, at jeg kan forklare det høje Ting, hvorledes Arbejderne gøres, men jeg er overbevist om, at Arbejdet er nødvendigt, og alle erfarne Folk udtale sig med stor Stykke derfor. Den højtærede Indenrigsminister udtalte ogsaa for kort Tid siden sin Overbevisning om, at det var nødvendigt, og om det end ikke altid kan være overbevisende for det høje Ting, at Ministeren udtaler sin Overbevisning om