

kommer imellem Pælen e, brække de den, og der ster paa forskellig anden Maade Ravage hos dem. Jeg tror der for, at denne Bevilling er aldeles nødvendig under disse Forhold.

Jeg vil endnu tillade mig at gøre en Bemærkning, men jeg antager vel ikke, at den finder synderlig Tilslutning. Det er min egen Opfattelse, jeg fremsætter, og det er den, at jeg ikke kan komme bort fra den Tanke, at hvis man vil sikre Esbjerg Havn mod Syd, saa vil naturligvis Besejlingen deraf blive i overordentlig Grad forbedret og lettet. (Dinesen: Saa længe det varer!) Saa længe det varer, siger det ærede Medlem; det er formodentlig møntet paa, at den skulde blive tilsandet eller tilstiftet; men i den Henseende kan jeg ikke skønne, at der er større Fare der, end der er i Slusegabet udenfor Døkhavnen. Der er samme Vejlighed til, at der kan samle sig Skib som ved Havnens hvre Mole, og det har man ingen Vanskelighed ved at føre bort, saaledes at Døkhavnen kunde besejles, for saa vidt den endelig skulde benyttes. Døkhavnen er, saa vidt jeg kan skønne, halvvejs noget forfjetlet; thi den er saa vanskelig at besejle, at saa godt som intet Skib der benytter den, og Vandforskellen ved Esbjerg er ikke større, end at et Skib meget godt, hvad der ogsaa viser sig nu, kan ligge i Døkhavnen uden at genere det mindste. Jeg vil derfor henstille til nærmere Overvejelse, om det ikke kunde være rigtig, at man gjorde Forsøg i den Retning, forlængede Anlægsmolen ved den østlige og sydøstlige Side, saaledes at der blev mere Plads til Skibene, og byggede en Tværmole til Vedbedæmning og forstærkede denne noget, saa vilde der være en fortræffelig Havn der, hvor der var fuldstændig No, hvad der ikke er nu, i det mindste er der ikke saa Skibsførere — og der er ikke saa af dem, som kende Forholdene nøje —, som have den samme Opfattelse som jeg; men hidtil har den ikke kunnet trænge igennem. Det kan være, at man efterhaanden kan komme til Erkendelse af, at det ikke er saa galt, og jeg henstiller det derfor til nærmere Overvejelse.

### Judenrigsministeren (Singerslev):

De første 3 Vædringsforslag under Nr. 20—22 angaar Handelsdepartementet, som Udvalget, jeg kan næsten sige som sædvanlig, foreslaar nægtet, ja, det er vist 5te eller 6te Gang, det begynder at blive sædvanen; men jeg antager nok, at man en Gang ved Væjlighed ikke modsætter sig mere, men kommer paa det rene med, at der

er Trang for Administrationen til Hjælp i den Retning. Jeg skal tage under Overvejelse, om det ikke var muligt at finde en anden Form. Jeg hævder stadig, at det i Realiteten er rigtig at forlange nogen Hjælp for Administrationen i den Retning. Hidtil er det ikke lykkedes mig at trænge igennem dermed, maaste jeg kan finde en anden Form, maaste kommer jeg igen med det samme; men jeg skal overveje, om jeg ikke kan finde en anden Form for Fuldstgørelsen af samme Djemed. Forslag Nr. 23 har Udvalget tiltraadt. Forslag Nr. 24 er en gentagen Nægtelse af 500 Kr. til Ingeniøren ved Esbjerg Havn. Det er en fuldstændig urimelig Nægtelse. Man forlanger, at vedkommende Ingeniør skal være sin egen Skriver, han skal sidde og skrive det samme to Gange; det er en Mand, som virkelig har en højere Betydning; jeg forstaar ikke, at man fastholder dette; men hele Udvalget er enigt derom, og jeg maa finde mig deri, eller rettere saet, vedkommende maa finde sig deri. — Med Hensyn til Afvisermærket i Esbjerg Havn mente den ærede Ordfører, at dette Forslag var kommet noget sent ind, nemlig under 17de November. Den ærede Ordfører, som kender mit Standpunkt med Hensyn til større Bevillinger som Vædringsforslag, vil vide, at jeg har sendt dette Forslag saa hurtigt, jeg kunde. Jeg tror, at denne Bevilling er i højeste Grad nødvendig. Det er ikke saa forunderligt, at der gaar nogen Tid, inden man kommer paa det rene med, hvad der for Djeblicket er at gøre ved Esbjerg Havn. Bevillingen gaar ud paa, at i Stedet for, at man i Løbet af en større Vædræfte fuldfører et vist Arbejde, anser man det for nødvendigt at gøre det hurtigt, det er i Virkeligheden Bevillingens Betydning. Jeg vil ikke fravige den, jeg tror, det var en Fejl, om man stemte derimod. Men da jeg anser det for tvivlsomt efter den ærede Ordførers Udtalelser, hvorledes det vil gaa med Bevillingen, vil jeg forbeholde mig ved 3dje Behandling at forsøge at give en lyberligere Begrundelse derfor. Jeg tager derfor Forslag under Nr. 25 tilbage.

**Formanden (Sogsbro):** Vædringsforslag Nr. 25 er taget tilbage. Jeg maa spørge, om nogen optager det. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

### Judenrigsministeren (Singerslev):

Det ærede Medlem fra Lemvig gjorde nogle Bemærkninger om, at Esbjerg Havn mulig kunde udvilles i en hel anden Retning ved, at man lod Døkhavnen blive, hvad den var,