

muligt, man vilde komme til større Summer end ved fra første Haand at gøre det noget rummeligere, end maaffte Øjeblikkets Krav fordrer. Jeg kan ikke tro andet, end, at hvis det ærede Finansudvalg ofte havde været paa Herning Poststation og set, hvad der der er at gøre, vilde de mulig være komne til et noget andet Resultat. Dernæst skal jeg gøre den Bemærkning, at det vel vil være Udvalget bekendt, hvad jo ogsaa den ærede Ordfører nævnte, at der har været Tale om to Byggepladser, den ene nede ved Stationen og den anden oppe ved Byen, og at det ogsaa er bitterligt for Udvalget, at Befolkningen i Byen og de omliggende Egne af Landet har været enig om at ønske Bygningen anbragt oppe ved Byen. Jeg skal i den Henseende nævne et Moment, som i alt Fald for alle os, som staa Egnen og Forholdene nærmere, har en Del at sige, nemlig Ønsket om, at en saadan Bygning skulde kunne tage sig nogenlunde godt ud oppe ved Byen. Jeg kan tænke mig, at adskillige kunne smile deraf og synes, at det er for store Fordringer, men det er jo ikke Fordringer, men kun Henstillinger til Udvalget om at imødekomme den Trang, som saaledes er til Stede. Jeg tror ved disse Bemærkninger at have givet saadanne Oplysninger, at man maa indrømme mig, at Herning Posthus ikke er en Bygning, som svarer til ganske ordinære Postbygninger, og at den ingenlunde kan sammenlignes med det, som Udvalget har sammenlignet den med, nemlig med Kretskontorer, ligesom Bevillingen dertil paa Grund deraf ikke med Føje kan nedsættes. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Sagen til det ærede Udvalgs Velvilje, og det er mit Haab, at den vil faa det Udfald en Gang i Tiden, at Herning virkelig faar et tidsvarende Posthus.

Judenrigsministeren (Singerlev): Det første Forslag, Rægtelsen i Vædringsforslaget under Nr. 5 til § 6, betragter jeg i og for sig ikke som noget Principspørgsmaal, hvilket den ærede Ordfører syntes at gaa ud fra. Spørgsmaalet er her kun om en yderligere Hjælp; de vedkommende Steder have allerede 300 Kr. til et Hjælpebud. Der er ikke her Tale om Ansættelse af et Landpostbud, men kun om en forhøjet Godtgørelse til et Hjælpebud til at føre Posten videre. I og for sig, i Princippet, har man ikke noget imod at bevilge dette Beløb. For øvrigt er det naturligvis ikke af nogen afgørende Bigtighed. — Vædringsforslaget under Nr. 6 gaar ud paa at nægte 3,000 Kr. til en forøget Kontorholdsgodtgørelse, og jeg kan godt forstaa, at man ikke synes

at være saa vel stemt derfor, at man vil give en Sum, med hvilken man kan hjælpe paa Forholdene, naar disse kræve det, men jeg vil dog her gøre opmærksom paa, at det virkelig er temmelig vanskeligt for Postkontorerne 1½ Aar i Forvejen at være sikre paa ikke at komme til at maatte stille større Krav, ikke at skulle behøve at have flere Kræfter til Disposition. Det er i Virkeligheden det, som forlanges. Postkontorerne skulle i Juli Maaned 1890 være parate paa at indsende Forslag til Bevillinger, hvorved samtlige Krav fuldtesgøres i 1891—92, altsaa 1½ Aar forud. Derfor er det ikke urimeligt, at Administrationen kan ønske et vist Beløb til sin Raadighed. Kan man imidlertid ikke faa det, maa man finde sig i det. — Vædringsforslaget under Nr. 7 er et lidet heldigt Forslag. Selv om de 2,000 Kr.'s Nedsættelse bliver vedtaget, kunde man vel komme igennem paa den Maade, at man godt kunde faa oprettet de Poststationer, som der her er Tale om, men man vilde saa ikke være i Stand til at forbedre Stillingen et eneste Sted i Landet, hvad der jo ofte vil blive Spørgsmaal om i Løbet af Aaret. Vædringsforslaget under Nr. 8, sammenholdt med Nr. 10, angaar dels Ansættelsen af nye Postbude og dels Etablering af en tredje Faktagevognbefordring i Aarhus. Et Vædringsforslaget under Nr. 10 følger af Vædringsforslaget under Nr. 8, indrømmer jeg, men jeg veed egentlig ikke, hvorledes man vil begrunde disse Nedsættelser, særlig overfor Aarhus. Der er forlangt 4 Postbude, og deraf er der kun bevilget 2, der var nærmest kun Tale enten om 1 eller om 4, men naar der bliver bevilget 2, maa man se at faa sig igennem med dem, som man kan, og næste Aar forlange Forhøjelse igen. Denne Bevilling er nødvendig; man er derovre noget tilbage i Forhold til andre Steder, og man maa ikke glemme, at Byen i postalst Henseende udvikler sig stærkt. — Vædringsforslaget under Nr. 11 angaar Ophøjelse af Bygninger for Post- og Telegrafvæsenet i Skjelskør og Herning. Dertil slutter sig et subsidiært Vædringsforslag under Nr. 12 angaaende den samme Post, som jeg har tilladt mig at stille. Vædringsforslaget under Nr. 12 skal jeg tillade mig at tage tilbage. Der er ingen Mening i at lade et saadant Forslag afstemme, naar Hovedposten har al Udsgit til blive nægtet, hvilket jo Udvalget foreslaar.

Formanden (S og Sbro): Vædringsforslaget under Nr. 12 er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.