

vil faa endnu større Fornøjelse deraf i Fremtiden. Hvis vi spørge om Forholdet mellem Slagelse og Kalundborg lige overfor denne Bane, saa er der den store Forskel, at Kalundborg er en Havnestad, medens Slagelse ikke er det. Derved bliver dens Stilling lige overfor Forbindelsesbanen mellem Slagelse og Næstved saaledes at Kalundborg kan staa sig vel. At Kalundborg skulde tænke paa at sige Nej til at bidrage til denne Jærnbane, tror jeg ikke; Kalundborg vil vist have Glæde af, at den kommer i Stand. Det Stræmmebillede, at Banen føres over Børslev, har ikke noget paa sig. Det ligger i Sagens Natur, at Kalundborg vil have god Nytte af Banen. Jeg tror ikke, man behøver at være ængstelig ved eller dvæle ret meget ved det Punkt, at Banen føres til Børslev. At den nuværende Togplan for Kalundborg lader noget tilbage at ønske med Hensyn til Landbefolkningens Besøg i Kalundborg, indrømmer jeg gerne; men Banfeligheden er at løse denne Opgave lige overfor andre Opgaver. Naar det er en Banfelighed, som ikke er let at overvinde, saa ligger det just i Ruten til København. Det er ikke Hovedpunktet, et andet Punkt er det vanskelige. Opgaven at bringe en Forbindelse over Roskilde mellem Syd- og Vestbanen skal løses samtidig, derfor er det vanskeligt at staffe Kalundborg en med Hensyn til lokale Interesser god Togplan. Saa mener det ærede Medlem, og vistnok med god Føje, at der ogsaa staa i Lovforslagets Motiver, at det kan føre til en bedre Forbindelse mellem Kalundborg og Aarhus og en daglig Forbindelse med Statsdampskib. Jeg skal bedtende mig, hvad jeg ofte har udtalt, at det er en Forbindelse, der har meget stor Interesse, og som jeg i høj Grad ønsker at se udvidet. Jeg taler ikke her om mine personlige Ønsker i saa Henseende, intet vilde passe mig bedre. Men man er jo nødt til at se sig for i Forvejen, og det er i Virkeligheden ogsaa et meget dyrt Foretagende, der her er Tale om. Den Maade, hvorpaa den nuværende Forbindelse røgtes, benævnte det ærede Medlem som Banrøgt. Det er en Overdrivelse, en stor Overdrivelse, Sejlsadsen er jo heldig ordnet mellem Kalundborg og Aarhus, det er ganske vist kun en Hverandendags-Sejlsads, men hidtil har den dog vist sig tilfredsstillende. En Ting maa det ærede Medlem indrømme, og det er, at der fra Regeringens Side gives denne Rute Støtte, idet den nu er saa billig, at man for den samme Pris kan komme fra København over Kalundborg til Aarhus, som man med det forenede Dampskibsselskabs Skibe kan komme fra København direkte til Aarhus. Det tror jeg, er et meget stort

Godt, og det er opnaaet derved, at der fra Statskassens Side er tilstaaet en betydelig Rabat netop for at give denne Rute en større Kraft end hidtil; det er jo utvivlsomt nok. Naar man skulde optage den som Sejlsrute, maatte der udtræves 3 Skibe, og dertil vilde udfordres meget betydelige aarlige Udgifter; Tallene kunde jeg nævne, jeg har haft dem liggende længe, men jeg skal afholde mig derfra. Naturligvis vilde der kunne blive nogen mere Godstrafik paa denne Rute, og den vilde ogsaa faa nogen Betydning som Postroute, thi naar man tog tidlig om Morgen fra København til Aarhus over Kalundborg, vilde Posten kunne bringes hurtigere frem, men man vilde vistnok tabe i Passagerantallet, da Folk jo ikke vilde være stemte for at gaa saa tidligt ud. I øvrigt har dette Spørgsmaal jo en meget betydelig Interesse, men man kan ogsaa købe Guld for dyrt, og man maa vistnok komme lidt længere frem, inden man beslutter sig til at gøre denne Rute til Statsrute, noget, der jo har været under Overvejelse, og som ogsaa senere vil komme det. Det vil altid interessere mig, om man kunde gøre noget ved denne Sag, men jeg tør ikke love noget. Imidlertid er det klart, at jo flere Forbindelser der er med Kalundborg, og navnlig jo flere Forbindelser der er fra Sjælland til Kalundborg, der pege i sydlig Retning som her, des nærmere vilde man være ved at faa dette Formaal fyldestgjort.

Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) var fornøjet med Retningen, saaledes som de fleste Medlemmer havde været, og vilde kun have en mindre væsentlig Ændring ind. Hvis jeg forstod det ærede Medlem ret, var denne Ændring ikke af anden Betskaffenhed, end at den kunde gøres ved Liniebestatigelsen; den vedkommende Kommission kan jo indstille mindre væsentlige Ændringer til Ministeriet, og det er noget, man altid kan tale om paa et senere Stadium. Ellers udtalte det ærede Medlem sig om § 7 ligesom flere andre Medlemmer og mente, at den var en Hemsko paa Loven. Jeg skal ikke komme ret meget ind derpaa, men der er dog een Ting, som jeg skal tillade mig at nævne. Naar flere ærede Medlemmer sige, at Forudsætningen for Vedtagelsen af Slagelse-Næstved-Banen var, at der ogsaa skulde komme en Slagelse-Børslev-Bane, en Slagelse-Kalundborg-Bane paa samme Vilkaar, ja, saa mener jeg rigtignok, at denne Forudsætning er fyldestgjort. Jeg kender ingen Æstaler, som gør, at § 7 i Loven ikke skulde kunne passere. Det, som jeg har forstaaet, og som jeg har foreslaaet, er, at denne Bane, efter hvad der den Gang