

de dog fuldt ud kunne tilfredsstille de For-  
dringer, som Fremtiden vil stille. Men der-  
til hører, med den større Konflikt og de  
store Afstande og de langt større Skibe,  
som allerede nævnt af den ærede foregaaende  
Taler, en i social og aandelig Henseende  
højere Stilling, man maa fordr en human  
Uddannelse og humane Kundskaber, og ende-  
lig at de fuldt ud ere inde i Sprogene, navn-  
lig Engelsk, og i Handelsvidenskab, og i det  
hele have de Kundskaber, som de forandrede  
Forhold nødvendiggøre. Med Hensyn til  
Lovforslaget's § 4, som det nu foreligger,  
har Landstinget foretaget en mærkelig For-  
andring i Regeringsforslaget. Det maa ube-  
tinget fastholdes, at som det oprindelig var,  
tilfredsstillede det bedre de Fordringer, der  
maatte kunne stilles til en ung Mand, der  
skal tage Styrmandsøksamen, og jeg kan ikke  
forstaa, hvorfor Landstinget er gaaet bort  
fra Regeringens Affattelse. Naar der for-  
dres 5 Aar til Sø, deraf mindst 2 Aar i  
følgende Sejlskibe, er det det mindste, man  
kan fordr af en Mand, der vil indstille sig  
til Styrmandsøksamen, men Landstinget har  
forandret det til 1 Aar. § 4 lyder nu saaledes:  
„For at kunne antages til Styrmandsøks-  
amens 1ste Afdeling udtæres, at vedkom-  
mende efter sit fulde 14de Aar har faret til  
Sø og forrettet Sømandstjeneste i mindst  
3 Aar, hvoraf mindst 1 Aar i søgaaende  
Sejlskib.“ Men hvad vil dette sige at for-  
rette Sømandstjeneste? I det Øjeblik man  
tager en ung Mand om Bord som Oppasser,  
forretter han ogsaa Sømandstjeneste, og hvis  
man sender en ung Mand om Bord som  
Clev, tager Kaptainen ham maasse ned i  
Kahytten, men derfor anvendes han jo ikke  
til virkelig Sømandstjeneste, ikke som Ma-  
tros, og den ærede Minister har derfor me-  
get rigtig i sit Forslag udtryktelig sat:  
„mindst 1 Aar som Matros“, og det maa  
absolut fastholdes. Det faktiske Forhold er  
dette, at naar en Søn af en velhavende Fa-  
milie, der skal være Sømand, sendes om  
Bord i et Sejlskib, saa hedder det, at han  
gør Tjeneste som Matros, medens han gør  
alt andet, og aldeles ikke lærer det, som man  
maa fordr af en Matros. Naar der imid-  
lertid er Tale om at føre Dampskibe, og det  
dog sættes i Loven, at der fordres en Lære-  
tid i andre Skibe end Dampskibe, saa maa  
det ubetinget fordres, at de lære den virke-  
lige Sømandsgerning som en praktisk For-  
beredelse til deres Stilling. Jeg fastholder  
derfor, at Regeringens Forslag er bedre, og  
jeg haaber, det maa blive optaget i Loven,  
at han skal have faret mindst 2 Aar i sø-  
gaaende Sejlskibe og mindst 1 Aar som Ma-  
tros. Det andet Punkt, jeg vil henlede Op-

mærksomheden paa, er § 12. Jeg er enig  
med den højtærede Minister i, at vi ikke skulle  
have Statskoler, og jeg er enig i, at Ud-  
viklingen bør fremmes paa det bestaaen-  
des Grundlag. Det forekommer mig, at  
man kan bibeholde det, som det er, lade  
Skoler gaa som private Skoler, opstaa, hvor  
de ville, og give dem en passende Understøt-  
telse, men jeg indrømmer, at det kan være  
vanskeligt rundt omkring at støtte de mange  
Smaaskoler og nyttigere fra Sømandsstan-  
dens Side at se Antallet begrænset. Men  
jeg vil aldrig kunne gaa med til at stemme  
for en Affattelse af Loven, som den foreligger  
her. Her fastholdes det, at Ministeren  
skal bestemme, hvilke Skoler der skulle støttes.  
Efter alt, hvad vi have set i de sidste Tider,  
hvorledes statsstøttede Institutioner kunne  
behandles, hensynsløst og partipolitisk, mener  
jeg, at Tinget aldrig kan gaa med til at  
vedtage en Bestemmelse som denne. Og jeg  
kan ikke indse, hvad der skulde være i Vejen  
for, hvis man eens om at 6 Skoler, som  
det er foreslaaet af Ministeren, vilde være  
et passende Antal her i Landet, at man i  
Loven fastsætter, hvilke Skoler det skal være.  
Det forhindrer jo aldeles ikke, at man senere  
kan give Loven en Tilføjeelse, hvis det viser  
sig, at der er Trang til flere Skoler. Jeg  
har altsaa det Haab, at det Udvalg, der vel  
om denne Sag bliver nedsat, vil tage under  
Overvejelse, hvorledes denne Paragraf kan  
omformes. Jeg kan umulig tro, at det her-  
værende Ting vil gaa med til at vedtage en  
saadan Bestemmelse, saa meget mindre, som  
det vil være en aldeles utaalelig Stilling  
for en Navigationskole at arbejde under,  
naar den kan risikere en smuk Dag under  
andre politiske Forhold, at Ministeren til-  
bagekalder Anerkendelsen og fratager den  
Understøttelsen, der saa at sige er en nødven-  
dig Forudsætning for, at den kan bestaa.  
Der findes i de følgende Paragraffer saa  
udførlige Bestemmelser om Tilsynet, og om  
hvilke Bestemmelser der skulle fyldestgøres af  
Skolerne for at anerkendes, at der ikke kan  
være Tvivl om, at enhver Skole, der skulde  
vise sig i en eller anden Henseende forsømme-  
lig, let og hurtigt kunde bringes i den Orden,  
den skulde være, og i alt Fald maatte det  
paa anden Maade kunne sikres, at Skolerne  
til enhver Tid opfyldte de Betingelser, som  
maatte kunne fordres af dem. Dernæst kan  
jeg ikke forstaa andet, end at naar man paa  
en Maade ophæver en Del af de allerede  
bestaaende Skoler, maa det være rigtigt at  
give dem en Godtgørelse, der nødvendigvis  
maa nedlægges. Ministeren har i Motiverne  
udtalt, at noget saadant maa finde Sted,  
men det maatte i saa Fald, forekommer det