

til Beje paa en anden Maade. Det kan være en Lettelse for enkelte Medlemmer, for enkelte Familier, i større eller mindre Grad, men jeg er overbevist om, at det, der her er Tale om, ikke er nogen Lettelse, der bydes, men at det i Virkeligheden kun er en Omlægning. Der er blevet telegraferet, og det staar i forskellige Blade — jaaledes i de i denne Sag særlig fremstuede Blade — at det nu ikke er Sukkeret, vi alene kunne vælge at anvende Ølfstatten til. Jeg tror, at det er lidt sjældent og ikke almindelig Koutime, at Indbringelsen af Vædringsforslag i et Udvvalg straks den næste Dag, bliver meddelt i alle Blade og telegraferet Landet over, men vi kunne godt forstaa, hvorfor de have ønsket, at det skulde være offentliggjort til Forhandlingen i Dag. Jeg antager, jeg maa være berettiget til at nævne dette Vædringsforslag, da det nu er kommet offentlig frem. Og Spørgsmaalet er altsaa: Hvorfor skulle vi have en Ølfstat? Skulle vi have den til det, som vi foreslaa, eller skulle vi have den til det, som det forenede Flertal foreslaar? Vi se jo, at denne Sag har faaet nogle nye Klæder paa, men disse Klæder ere dog ikke saa ganske nye. Saaledes som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds har indbragt det, have vi jo set noget af det før, det er egentlig den højtærede Finansministers Forslag, vi møde igen. Det er det Forslag, som den ærede Finansminister for ganske nylig indbragte i Landstinget. Det er jo en god Sag det. Det gælder hele Nistolden og den halve Told for Petroleum, og saaledes som Loven rimeligvis vil blive, vil den give lidt billigere Sukker. Naar vi nu se disse Fraiser, tillader jeg mig at sige, som i Pressen blive anvendte for at faa dette Forslag til at glide ned, forekommer det mig unægtelig, at de med et mildt Ord ere overdrevne. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds ønskede, at det nu skulde være forbi med Fraiserne her i Landet, og jeg synes ganske vist, at hvad der er blevet leveret af Fortalerne i Pressen til Forsvar for den saakaldte Ø- og Sukkerlov, gaar i en saadan Retning, at det er noget, som man allermost kan kalde endog meget stærke Fraiser. I Anledning af, at man har forandret det billige Sukker og taget Petroleum med, er der fra det Organ, som staar det ærede Medlem fra Præstø Amts 6te Valgkreds nær, kommet dette Udtryk: „Billigt Øls i Smaafolks Hjem“. Men saa maa vi sige: Herregud, hvad er nu det? Hvorfor behøve de Herrer at give dette store Ord ud i Anledning af Vædringsforslaget? De kunne lige saa godt være kommet med det, allerede

da Finansministeren forelagde sit Forslag i Landstinget. Den Dag den ærede Finansminister forelagde sit Forslag i Landstinget, kunde de allerede have stillet ham paa Biedestolen og sat ham i Transparent for billig og nærende Mad til de ubemidlede og for det billige Øls i Smaafolks Hjem; thi i Regeringens Forslag er der affikrat det samme billige Øls i Smaafolks Hjem og den samme Petroleumsskat, som den der nu kommer fra det forenede Flertal. Ser man derfor bort fra disse Fraiser og ser paa det, som det er, bliver det Spørgsmaal, der ligger for i Afset, det: skulle vi vælge den Ølfstat, der af Finansministeren er indbragt i Landstinget med de enkelte Ting, der kunne gennemføres for det overstyvende — for Sukkerets Bedkommende bliver det i mangfoldige Aar for intet at regne — baandlægge det og lade det blive liggende, indtil det en Gang kan blive anvendt til en Alderdomsforførgelse, skulle vi gaa ind paa det i alt væsentligt, som det foreligger i Landstinget, paalægge Folk en Ølfstat og til Gengæld give dem visse Lettelser paa Sukker, give dem halv Petroleumsskat og fri Ris — det eneste, som Udvælget ikke har taget med, er Sago, thi Finansministeren har ogsaa villet give billigt Sago i Smaafolks Hjem — skulle vi gaa ind paa det, eller skulle vi gaa ind paa det demokratiske Forslag, som her foreligger, og alene anvende Ølfstatten til en Alderdomsforførgelse for de fattige (En Stemme: Tag begge Dele). Ja, jeg beder det ærede Medlem blot antyde den Maade, hvorpaa vi kunne tage begge Dele, naar det, der er lovet os først, kan ske, naar vi ere komne over de 5 Millioner. Den Gang de Herrer indbragte deres Forslag, regnede de bestandig med 5 Millioner, de sagde, at der den Gang var 600,000 Tdr., men det vilde gaa saa meget ned — efter den ærede Ordførers Tal ved Indbringelsen af Forslaget var det omtrent en kvart Million — at de 5 Millioner, der den Gang blev gjort Regning paa . . . (Røjsen: Hvorfra har De det?). Det har jeg fra en Opgørelse, som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds selv gjorde, den Gang Forslaget blev indbragt (Røjsen: Vil De saa læse om igen). Der blev udtalt af det ærede Medlem, at nu om Stunder var det 600,000 Tdr., som der blev forbrugt, men naar nu den bethdelige Stat kom, saa vilde, som den ærede Minister ogsaa før udtalte, denne Stat selvfølgelig bringe Forbruget noget ned. Dernæst sagde det ærede Medlem, at der beholdtes tilbage 700,000 Kr. af Sukkerstatten, og gif saa ud fra, at der vilde blive 1 Mill. Kr.'s Forstel alligevel, saa, naar han selv læser