

ganste tørt 40,000 Kr., som der overhovedet kan lægges til, hvis det ærede Medlem vil regne dem med. Men dertil kommer, og det maa vel erindres, at det er kun som et Sikkerhedsbælte, at Militæretaten vilde have disse store Terræner til Skydebane, de kunne derfor godt beplantes, der kan komme den dejligste Skov, hvis der ellers kan vokse Skov der. Dette Terræn, de 2,000 Tdr. Land, som Staten har beplantet, og hvad den vil beplante af disse 4,000 Tdr. Land, er ikke spildt, men kan bære en ret væsentlig Del af Udgiften. Man har altsaa søgt derover, fordi man har fundet, at her kunde blive en billig Kombination af Terræner, som Staten har erhvervet, at det blev billigt, og fordi disse Terræner ikke egnede sig til Opdyrkning. Jeg skal nu kun til Slutning udtale min Beflagelse af, at man ikke har kunnet gaa med til et saadant Forslag, og tillade mig at gøre opmærksom paa, at naar det altsaa eventuelt en Gang skulde vise sig, at vi staa tilbage i Militærudvikling her paa et saadant Omraade, at man saa vil erindre denne Forhandling, og jeg skal til lige udtale min Beflagelse over, at man, hvis man endelig vilde komme til det Resultat, ikke er kommet til det tidligere, saa havde man dog vidst, hvad man havde at rette sig efter, og saa kunde man have søgt at løse Problemet paa andre Maader. Forslaget forelaa jo for et Aar siden aldeles uforandret, akkurat med den samme Sum som nu. Da blev det henvist til Udvalg, og jeg maatte da virkelig tro, at naar der ikke blev gjort noget nærmere derved, var det, fordi man i Princippet ikke var ganske uenig med Regeringen deri, men kun i Øjeblikket ikke ansaa det for hensigtsmæssigt. Vilde man virkelig have det frem, at det er unødvendigt eller for dyrt, kunde man have taget det frem for et Aar siden, saa kunde vi maasse nu have været inde paa et andet Terræn. Jeg maa ogsaa beklage, at der ikke er kommet nogen Anvisning frem fra Udvalget om, hvor man da skulde gaa hen, hvorledes dette Spørgsmaal kunde løses. Der blev her ved 1ste Behandling udtalt af det ærede Medlem for Præsident Amtets 6te Valgkreds (Wojfen), at han ganske vist ansaa dette Forslag for ubrugeligt, og mente, at hvis det Spørgsmaal skulde løses, vilde det kunne løses paa en ganske anden Maade. Nu har det ærede Medlem ganske vist ikke været Medlem af Udvalget, men han har jo dog haft sine Meningsskæller deri, og jeg havde troet, at der maasse var kommet en for mig brugbar Ankyndning eller Anvisning om, hvor man skulde gaa hen for at finde en saadan Skyde-

bane, men ogsaa det savner jeg. Hertil skal jeg indskrænke mig.

Ordføreren (R. Clausen): Naar det ærede Medlem for Veile Amtets 6te Valgkreds (E. Sørensen) syntes, at man lige saa godt kunde have forkastet Sagen ved første Behandling, beder jeg det ærede Medlem, og ogsaa den højtærede Minister erindre, at det væsentlig har sin Grund i, at den højtærede Minister antydede, at han kunde give yderligere Oplysninger i Udvalget, hvad han ogsaa har gjort. Vi have ganske rigtig faaet en 3, 4 Bilag til Gennemshu, og naar den højtærede Minister antydede, at han havde andre Oplysninger, er det dog vist rigtigst, at vi se disse Oplysninger, selv om vi efter at have set dem, komme til samme Resultat: Forkastelse. De Oplysninger, Ministeriet har fremlagt, henviser nemlig væsentligst til de Prøver og Forsøg, der ere gjorte, og at give en lang Fremstilling af dem i selve Betænkningen, forekom det os ikke, her var nogen Anledning til, da de ikke vare af den Bessaffenhed, at de overhovedet kunde forandre Flertallets Stilling. Jeg kender ganske vist den Bevilling, vi hidtil aarlig have givet paa Finansloven til Prøver og Forsøg, jeg har jo været med til at stemme for den, men deraf følger ikke, at jeg skulde være med til at udvide denne Bevilling betydeligt aarlig og saa kunne stemme for det. Nej, det er to Ting, som slet ikke følge absolut af hinanden, og desuden staa, saa vidt jeg kan skønne, dette i en ganske anderledes Forbindelse med Ministeriets hele Eksperimentering paa Befæstningsomraadet end de tidligere Forsøg, som vi have bevilget paa Finansloven, den Gang vi endnu kunde faae en ordentlig Finanslov. Naar jeg har omtalt, at dette Stykke Land var for dyrt, saa mente den højtærede Minister, at man kunde jo have foreslaaet Ekspropriation. Det kan der ikke være Tale om, naar vi overhovedet ikke kunne anerkende Anvendelsen af dette Stykke Land til Skydeplads. Naar jeg talte om den høje Pris, var det ubelukkende, fordi den højtærede Minister havde været saa temmelig flod med at anerkende en dobbelt Pris for Arealet mod, hvad der blev forlangt for et Par Aar siden. At det Ansvar, som mulig Fremtiden maatte føre med sig, om vi nægte Bevillingen til denne Skydeplads, og overhovedet de Bevillinger, den højtærede Minister forlanger, at det skulde komme paa Tinget og Tingets Flertal, det protesterer jeg imod, det benægter jeg. Det Ansvar falder paa den