

Forslagsstillerne af Nr. 2 fremsætte to Regler, mellem hvilke Sogneraadet i Almindelighed har at vælge. Den Sag kan ikke være klarere. Altsaa de, der ville, at Sogneraadet frit skal kunne vælge, stemme for Vædringsforslaget under Nummer 2, men de derimod, der ville, at Sogneraadet kun delvis og i særlige Tilfælde skal have Tilslæbelse til at lade Naturalarbejdet forandres til Betaling, maa stemme for det af Udvalget anbefalede Forslag. Den lange Forklaring, vi fik af den ærede Ordfører, var ikke saa nødvendig for os. Tingene ligger saa klart for, som den kan ligge. Men derimod skal jeg ærlig tilføje, at jo længere den ærede Ordfører udtalte sig om det sidste Stykke af Vædringsforslaget under Nr. 4, desto mere broget blev det for mig. Derfor som det i Sandhed er Mening, at man vil lade Snekastningsbyrden besejre i Forhold til Stigningen af Hartkornet, hvorfor standser man da med 4 Skpr., hvorfor gaar man saa ikke videre hele Vejen op? Nej, denne Bestemmelse om de 4 Skpr. og Folkeholdet, kan jeg ikke nægte, smager mig noget aristokratisk, thi jeg kan ikke stønne rettere end, at naar de kun tage Stigningen 4 Skpr. og gaa op til 3 Tdr. og derfra til 1 Td. Hartkorns Stigning, og naar de ligeledes tage Folkeholdsbestemmelsen, vil hele Byrden forholdsvis mest komme til at hvile paa de smaa Hartkornsbesiddere; det smager efter min Mening noget aristokratisk. Det tredje Punkt, jeg skal dele omtale, er med Hensyn til Skovstylden. Det ærede Medlem og mine Betragtninger ere der saa forskellige som en Procurators fra Stovejeres og en Demofrats, der ønsker Byrden fordelt lige paa Ejendommene kunne være. Jeg henstiller ganske, om man vil følge den aristokratiske Regel, som er Forslagets eller den demokratiske, som ligger i Forslagene under 7 og 8. Den Forelskelse, man har i disse Snefogeder, og den Bemyndigelse, man har givet dem til at bruge som Medhjælpere, hvem de ville af de Snekastningspligtige, skal jeg ikke komme dybt ind paa; jeg vil blot bede de Herrer vise mig et eneste Sammenligningssted i Lovgivningen, hvor man bemyndiger en underordnet Embedsmand til at paalægge andre Folk Ombud. Det maa dog være en mærkelig Opfattelse af Forslaget under Nr. 5. Den ærede Forslagsstiller var, forekommer det mig, for mild imod Ordføreren i det Kapitel. Den ærede Ordfører paastaar, at 9 Skpr. Hartkorn vil komme til at svare dobbelt saa meget som 8. Men der staar ganske simpelt hen i det Forslag det samme, som der stod i det ærede Medlems Forslag ved den Behandling,

nemlig for alt under 10 Tdr. en Stigning for hver Tønde Hartkorn, altsaa for hver fuld Tønde Hartkorn indtil 10 Tdr. Der staar ogsaa her en Stigning for hver Td. Hartkorn i det hele, det er blot Grænsen, der er hævet. Men hvorledes det skulde føre til for den ærede Ordfører at saa lagt to Dage paa 9 Skpr. Hartkorn i Stedet for som her staar to fulde Tønder, det er mig aldeles ubegribeligt, d. v. s. det er aldeles urigtigt, lad mig hellere sige det ligesom, det er en urigtig Forstaaelse. Enhed er Tønden, og Byrden bestemmes efter Enheden. Brugeren af Hartkorn under 1 Td. er taget med, men ikke anderledes, end at de høist kunne komme til at svare  $\frac{3}{4}$  Dag mod 1 Hartkornstønde 1 Dag, saaledes at de, der have mellem to og fire Skpr., svare  $\frac{1}{4}$  af Enheden, de, der have mellem 4 og 6 Skpr., svare Halvdelen af Enheden, de, der have mellem 6 og 8 Skpr.,  $\frac{3}{4}$  af Enheden mod de Byrder, der ere paalagte Besidderen af 1 Td. Hartkorn. Jeg forstaar det, det er mig fuldstændig klart. De sige: under to Skpr. Hartkorn er fri, mellem 2 og 4 Skpr. Hartkorn svarer  $\frac{1}{4}$  af Enheden, siger Forslaget, mellem 4 og 6 Skpr. svarer Halvdelen af Enheden, siger Vædringsforslaget, og fra 6 til 8 Skpr. svarer  $\frac{3}{4}$  af Enheden, siger Forslaget, og for hver fuld Tønde derefter den fulde Enhed. Det kan umulig misforstaaes, det er saa klart, at selv jeg kan forstaa det. Naar det ærede Medlem da har faaet det ud af sit Foredrag, at han har uklar gjort det klare, og jeg vil ærligt talt sige, trods sine Forsøg paa at klargøre sit Standpunkt, gjort det mere og mere forplumret, forekommer det mig, at vi ikke have faaet meget Udbytte af dette Ordførerskab paa det Punkt. Jeg, har de Herrer mistænkt for, at deres Forslag i Virkeligheden er set fra oven, at deres Betragtninger af Byrderne paa Skovene og deres Betragtninger af Fordelingen paa Hartkornet ere set fra oven, men sete saaledes fra oven, at de smaa ikke ere blevne glemt. Jeg vil nu gerne vide, hvorfor de Herrer standse ved tre Tønder Hartkorn, hvor de tage  $\frac{3}{4}$ , og jeg kunde ønske at vide, om det ærede Medlem af Udvalget, som ellers har med Snekastningsregulativens Udarbejdelser og Upparat at gøre, om det ærede Medlem fra Svendborg Amts 7de Valgkreds (Brockenhuus-Schol) vil driste sig til at forklare og udføre den sidste Del af Vædringsforslag under Nr. 4, om han f. Eks. som praktisk Udøver af saadanne Forhold tør sige, at den sidste Regel i Nr. 4 er lige saa tydelig at forstaa og klar at administrere paa, som Spørgsmaalet er efter Vædringsforslaget