

skal begynde med Vædringsforslaget Nr. 2 til § 3, det lyder saaledes, hvis jeg maa oplæse det:

„For Sognekommuners Vedkommende kan det af Sogneraadet for 3 Aar ad Gangen bestemmes, at den Kommune paa hvilende Snekastning i det hele eller til Dels skal udføres for Kommunens Regning efter Licitation, ved Afford under Haanden eller ved lejede Jolk. Ellers bliver Naturalarbejde at anvende saaledes, at der i saa Henseende forholdsvis efter nedenangførte i §§ 4—14 indeholdte Regler.

I de Sognekommuner, hvor Naturalarbejde ved Vejenes Vedligeholdelse anvendes, kan Snekastning ikke foregaa paa anden Maade uden Amtsraadets Samtykke.“

Vi have altsaa stillet dette Vædringsforslag, fordi vi have fundet de Hensstillinger, der fremkom ved anden Behandling, begrundede. Jeg behøver selvfølgelig ikke at ophjse — det er noget, de Herrer, der have fulgt Sagens Behandling baade i Fjor og i Aar, saa vel i Landstinget som i Folketinget, ville vide — at det i alt væsentligt er Regeringens oprindelige Forslag, som vi her have taget op, og jeg skal minde om, at Folketinget tidligere netop har stillet sig velvillig lige overfor det at stille Licitationen i første Række, thi det er det, Forslaget gaar ud paa. Naar vi ikke tidligere have stillet Forslag derom, er det, fordi Udvalget ikke i sin Helhed den Gang fandt Anledning dertil, og saa vilde vi afvente anden Behandling, inden vi toge Spørgsmaalet op, saa meget mere som det under første Behandling i Fjor, ligesom ogsaa i Udvalget, er blevet gjort gældende, at Kommunerne i Virkeligheden havde frit Valg mellem at lade det udføre ved Licitation, og at det ikke var umuligt, ved den Vædring, som Landstinget havde foranlediget. Ved anden Behandling viste det sig nu, at den ærede midlertidige Ordfører netop var mod Licitationsprincippet, og dette i Forening med de Hensstillinger, der fra anden Side blev gjorte, har medført, at vi have stillet Vædringsforslag til tredje Behandling. Der er adskillige meget vigtige Grunde, der tale til Fordeel for dette Vædringsforslag. Naar Arbejdet bortliciteres, bliver det for det første hurtigere og maasse ogsaa bedre udført, end naar det sker paa den hidtil gængse Maade, og der er et andet Hensyn, som man heller ikke ved denne Lejlighed kan undlade at tage i Betragtning, og det er, at der derved gives Lejlighed til netop i den strænge Vintertid under Arbejdsløshed at skaffe Fattigfolk Arbejde. Der sker jo ingen Skade ved at stille Licitationen i første Række. Kommunerne

have Valget mellem Udførelsesmaaderne, og vi have, det maa jeg gøre opmærksom paa, stillet det saa frit som muligt. I Følge sidste Stykke maa Amtsraadets Samtykke indhentes, hvor Naturalarbejde ved Vejenes Vedligeholdelse anvendes, men hvor det er bortfaldet, have Sogneraadene Frihed til ogsaa at lade Snekastningen udføre ved Licitation, ved Afford, eller ved lejede Jolk. Med Hensyn til § 5 er der jo i alt væsentligt Overensstemmelse mellem Flertal og Mindretal, vi merie kun, at det sidste Stykke paa en lettere forstaaelig Maade klargør, hvad der er Forslagets Mening. En Realitetsændring er der dog i Forhold til Flertallets Forslag, idet der i andet Stykke af dette Forslag staar, at der gøres en Stigning, i det mindste for hver halve Tønde Hartkorn op til 3 Tdr. Hartkorn, det have vi udeladt, og have ment at kunne gøre det, da Folkeholdet tages med i Betragtning og sættes i et bestemt Forhold til en Tønde Hartkorn. Altsaa naar Forholdet stiller sig saaledes, at 1 Td. 7 Skpr. Hartkorn eller Hartkorn kun skal svare som 1 Td., vil Folkeholdet i de fleste Tilfælde kunne udjævne denne Forskel. Ved Forhandlingernes Begyndelse gjorde den ærede Formand opmærksom paa, at der i sidste Stykke, første Linie, af Vædringsforslag Nr. 5 staar „af“ i Stedet for „under“. Hvad § 7 angaar, er der stadig fra Tingets Side, naar Lovforslaget har været til Behandling her, blevet gjort gældende, at det at stille Skovskylb lige med Alger- og Engshartkorn i Virkeligheden var for lidt. Denne Hensstilling blev atter gjort ved 2den Behandling, og vi have derfor anset det for rigtigt at stille et Vædringsforslag, for at det kunde komme til Afstemning, hvorvidt Tinget ønsker at give sin Tilslutning til, at Skovskylb sættes i Forhold til Hartkorn, saaledes at Skovskylb den regnes højere end Alger- og Engshartkorn, og vi have derfor stillet Forslag om, at det regnes femdobbelst derimod, og umiddelbart derefter foreslaa vi tilføjet, som det vil ses af Vædringsforslag Nr. 8, „eller efter Areal og Værdi i Forhold til Areal og Værdi af de øvrige snekastningspligtige Ejendomme i Kommunen.“

Dette have vi gjort for at begrænse det baade opad og nedad, saaledes at naar Amtsraadet har Valget mellem at regne Skovskylb femdobbelst med Alger- og Engshartkorn, eller at tage Hensyn til Areal og Værdi i Forhold til de øvrige snekastningspligtige Ejendomme i Kommunen, ere Misbrug udelukkede saavel oppefter som nedefter. Vædringsforslag Nr. 14 til § 11 gaar ud paa, at Sogneraadet skal udvælge disse Tilfæl-