

noget i den Retning, men jeg kan i og for sig godt erkende, at det Ønske, der er fremført af det ærede Medlem, kan have meget for sig.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

### Lovforslaget (se Tillæg C.)

fik ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning 49 Stemmer for sig, ingen imod, og blev ved det paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretagne Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser

vedtaget med 58 Stemmer mod 14; 3 stemte ikke og 26 var fraværende.

### Ja.

L. Pedersen, B. Pedersen, Pingel, Blesner, C. Ravn, Rosen, D. Scavenius, Svendsen, N. Sørensen, F. Sørensen, Tauber, C. Thomsen, T. Thomsen, Trier, Lutein, Moberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bach, Bajer, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bjørnbaek, Blem, Bøjlen, Brandes, Brockenhuus-Schack, Bust, Bøtker, P. Christensen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Feldthusen, Gad, Hammerich, D. Hansen, Hedemann, H. Holm, P. Holm, Højmark, Hørdum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, K. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Jørgensen, Kvist, C. Larsen, J. K. Larsen, L. Larsen, N. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Olsen og Ousen.

### Nej.

Rasmussen, Rosager, S. Sørensen, Vestergaard, Berg, Bjerre, Bønløkke, F. C. Christensen, S. P. Christensen, Gejzer, Korsgaard, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen og Ovesen.

### Stemte ikke.

Tang, Bing og Lauridsen.

### Fraværende med Orlov.

Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Bluhme, L. C. Larsen, Lüttichau og Mørh.

### Fraværende.

N. Ravn, J. Scavenius, Scharling, Scheel, E. Sørensen, Tvermoes, Wagner, Bahnsen, Christoffersen, Clausen, Dinesen, Falkentjerne, Fogtmann, C. Hage, S. Hage (byg), H. Hansen, Holch, Jagd, Klein, N. J. Larsen (byg) og Leth.

**Formanden (Høgskro):** Lovforslaget bliver nu tilfattet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 27 ff.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Bajer:** Jeg ønsker kun at benytte denne Lejlighed til at udtale min Glæde over, at der nu endelig synes at være opnaaet den størst mulige Enighed mellem Lovgivningsmagtens enkelte Faktorer med Hensyn til Behandlingen af Indfødsretssager. I de omtrent 17 Aar, i hvilke jeg næsten uden Undtagelse har været Formand og Ordfører for de af Folketinget nedsatte Udvalg, har det stadig været min Bestræbelse at faa saadan Enighed bragt til Veje, og det synes nu at være kronet med Held. Jeg har i dette Lovforslag ikke kunnet finde mere end 4, som burde have haft Indfødsret, inden de bleve ansatte i Statens Tjeneste, det er altsaa forholdsvis kun faa; jeg anser dem for Esternølere. — I Landstingets Betænkning findes der en Udtalelse, som det har glædet mig at se, nemlig at Udvalget er enig med Indenrigsministeren i, at en Person, der er opført under Nr. 15, faar Indfødsret, naaget han ikke er anbefalet af vedkommende Kommunalbestyrelse. Der har altid været stridt om, hvorvidt dette skulde være en Betingelse. Folketinget har altid sagt, at det var en Oplysning, som Folketinget efter Omstændighederne kan tage Hensyn til eller lade være at tage Hensyn til. Der staar et andet Sted i Landstingets Betænkning, at der ikke bør være altsor let Afgang til at faa Indfødsret. Der ere vi maaste lidt uenige. I Folketingsudvalgets Betænkning i Fjor blev der gjort opmær-