

bertil kun sige, at saa er det et Vidnesbyrd om, at hans Bøne til at læse og forstaa staa paa Højde med hans Høreevne.

Berg: Maa jeg ikke bede de to ærede Drelæger, den ærede Minister og det ærede Medlem fra Herning (R. Nielsen) om at hjælpe paa min Hørelse. Det forekommer mig, at de Herrer ere langt nede, naar de tro at kunne tage en Vittighed fra „Nvisen“ og „Punch“ i Munden om min Hørelse. Derimod er det ganske berettiget, at de rette Føjl og urigtig Opfattelse af en Sag hos mig. Jeg forstod ganske vist det ærede Minister saaledes — der er jo mange Forstyrrelser, medens der tales — at Lærerne maa have meget Arbejde ved Siden af. Men jeg vil betragte det som en af de allerhelstigste Følger af Flytningen af Skolen, at vi da beholde Lærerne for deres Videnskab og deres Arbejde, og at det ikke bliver saaledes, at vi give dem en fast Lærersløn for 6 Timers Undervisning eller Foredrag — det er en Del af dem, der er jo mange, der have mere end nok, en meget ordentlig Lønning, navnlig for yngre Mennesker — og saa forøvrigt lade dem passe deres Arbejde udenfor, saa meget de ville, og fortjene saa meget, de ville. Det er netop det overordentlig heldige. Og selv om vi skulde komme til at give dem en ikke lidt højere Løn, saa vil det ikke blive nogen større Beføstning. Jeg er overbevist om, at Resultatet — forudsat at Arbejdet bliver rigtig fordelt og de rigtige Mænd stattede til Besæ — vil blive, at det bliver billigere, fordi vi da saa Lærerne for Skolerne alene og ikke spredte ud over Bønen til alffens mulige Forretninger. Denne Bemærkning gælder ikke alle, men adskillige. Ærede Medlemmer kunne se Undervisningsplanen efter.

Hvad er det saa, det ærede Medlem klager over min Forstaaelse? Naar jeg søger en Drelæge, skal jeg nok søge ham først. Hvad gjaldt det, da det ærede Medlem klagede over min Forstaaelse af hans Replik? Det ærede Medlem sagde det ikke, maa jeg ikke saa det at vide? — Altsaa, det ærede Medlem har ingen Anke mod det, jeg har fremsat. Han kan ikke angive det. Maa jeg gætte? Skulde det ikke være partipolitisk? Skulde det ikke være det, det ærede Medlem mente, at jeg har nævnt anderledes, end han mente? Saa vil jeg dertil sige, at naar han kan rejse sig, efter at jeg har givet Almengrunde for en Sag, som jeg tror, at baade Højre og Venstre kunde enes om, og slynge mig „partipolitisk“ i Ansigtet for en saadan Sag, saa er jeg berettiget til at sige,

at det ærede Medlem hunder saaledes i det partipolitiske, at naar han stemmer imod mig, ser han bort fra Grunden for at komme til at stemme med de andre.

Judenrigsministeren (Jungerslev): Naar man retter en direkte Bemærkning til det ærede Medlem, og den er fuldstændig klar og forstaaelig, er det efter min Formening ikke muligt at forudsætte, at det ærede Medlem ikke har forstaaet den. Saa maa jeg forudsætte, at det ærede Medlem ikke har hørt den, og det er en fuldstændig loyal Forudsætning fra min Side, da det, jeg sagde, var umuligt at misforstaa. Derfor frabeder jeg mig alle Insinuationer om, at jeg behøver at laane en Tanke, fordi jeg føler Trang til at udtale den her.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af Berg om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, saalydende:

Idet Tinget udtaler, at man anser det for at være i alle Henseender utilraadeligt at fortsætte Centralisationen af alt højere Undervisningsvæsen i Kjøbenhavn,

betragter det som meget uhenftagsmæssigt at henlægge Undervisningen i Landbrug, Skovbrug og Havebrug til et fra alle Sider bebygget Areal i Hovedstaden, hvorved ethvert Forsøg under Naturforhold, der svare til Landets almindelige Vækstbetingelser, maa anses for udelukket, og desaar sag

finder, at Spørgsmaalet om Landbohøjskstens Flytning til et andet Sted i Riget, og af flere Grunde helst til Sylland, om en særlig Ordning af Veterinærundervisningen og om alle med disse i Forbindelse staaende Forhold bør gøres til Genstand for en omhyggelig, altsidig Overvejelse, forinden den fremtidige Ordning af Landbohøjskolen fastsættes, — gaar Tinget over til Dagsordenen.

blev ved et paa Begæring af Berg, Bjerre, Bønløkke, S. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelker, Korsgaard, Leth, A. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, Rasmussen,