

som er foreslaaet af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds.

Ordføreren (Lutein): Jeg skal ikke lade mig friste ind paa en Realitetsdebat angaaende det Spørgsmaal, som foreligger om en Dagsorden, men jeg vil blot tillade mig at berigtige en Misforstaaelse. Det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds har sagt i sit Foredrag, at jeg har brejdet ham, at han i 1888, da Lovforslaget første Gang var for, havde tiet. Nej, hvis jeg nogenfinde skulde driste mig til at brejde det ærede Medlem noget, skulde det ikke være, at det ærede Medlem har tiet.

Berg: Ja, jeg har opfattet det ærede Medlem saaledes, men det glæder mig, at han nu har haft Lejlighed til at rette sin Misforstaaelse. Jeg indrømmer det ærede Medlem, at han kan have haft nogen Grund til at ønske, at jeg sommetider ikke skulde tale, men det kommer han vel ogsaa til at ønske senere, fordi vi just ikke ganske stemme overens i vore Betragtninger om de foreliggende Spørgsmaal. Men saa falder altsaa den ene af de Grunde bort, som syntes at være til Stede; det ærede Medlem maa erkende, at han tog fejl i sin Paaastand om, at jeg tidligere ikke skulde have talt om denne Sag, hvilket han fremhævede fra Begyndelsen. Der mangler altsaa, at de tre andre anførte saakaldte Grunde ogsaa falder bort, thi saa kunde vi jo blive enige inden Afstemningen. Jeg vil først takke det ærede Medlem af den forberedende Kommission og senere Formand for forskellig Udvalg, det ærede Medlem fra Næjens (Verntsen). Det ærede Medlem ser noget aparte i den Sag, her foreligger, han ser en særlig Forbindelse mellem denne Sag og Lovforslagene om Tilskud til Landbrugs-skolerne og mener, at vi ere forpligtede til at bygge vor Landbohøjskole her i København, hvis man vil naa til den almennyttige Foranstaltning at fremme Landbrugsundervisningen omkring paa Landet. Saaledes har jeg aldrig troet, at det burde sættes, at man erkender, at Ministeriet forlanger noget i og for sig saa ufornuftigt som at fastslaa, at Landbohøjskolen skal ligge her i København, for at komme ind paa noget saa almenfornuftigt, som Understøttelse til almindelige Landbrugs-skoler er. Nej, der foreligger to Lovforslag i det andet Ting, der ere lgaade herfra, nemlig Lovforslaget om Statstilskud til Følgehøjskoler og om Statstilskud til Landbrugs-skoler. Disse to Lovforslag høre ogsaa af indre Grunde sammen, de ere knyttede til hinanden, lad dem følges ad. Naar det ærede Medlem vil

erindre mig om, at Landbohøjskolens Virksomhed ved dette Lovforslags Vedtagelse væsentlig vil indskrænke sig til Udbannelsen af Veterinærer, Landinspektører og Lærere ved Landbrugs-skoler, er jeg slet ikke af den Mening, og det vilde da ogsaa være forførdelig indskrænket at lave et Universitet, der vil koste Statskassen i Drift og Renter mellem 3 og 400,000 Kr. om Aaret for at faa besørget denne Smule Arbejde. Jeg siger Smule Arbejde i Forhold til den nu bestaaende Virksomhed med Udbannelsen af Videnskabsmænd, Embedsmænd o. s. v. Det er absolut slet ikke Meningen, men at vi kunne komme dertil ved Siden af det øvrige, kan jeg forstaa. Men hvad naar man saa ved denne Lov? Er det ikke sandt, at man faar noale flere Docenter gjorte til Lektorer, nogle flere Lektorer gjorte til Professorer, og at man saa faar et Par Lærere flere end bevilget paa Finansloven? Kunne De finde noget som helst andet paa Forsiden? Saa komme vi til Bagsiden (Batter). Ja, det ærede Medlem fra Faaborg (K. Jensen) finder det saa mageløst morsomt, at det staar paa Bagsiden; men jeg skal dog se lidt paa de Herrers Lovforslags Bagside. Der staar, at Størrelsen af Statens Tilskud til Stipendiefonden skal fastsættes ved de aarlige Finanslove. Tro De, mine Herrer, at det er en saa overordentlig vigtig Lovbestemmelse, denne, saa se De ikke, hvad der bliver fastsat ved de aarlige Finanslove, hvor der ofte er Spørgsmaal, med Hensyn til hvilke der bliver fastslaaet hundrede Gange saa store Beløb, saa det har altsaa ikke i fjærneste Maade en saa overordentlig Betydning; det kan gøres hvert Aar, om saa skal være. Vi komme saa til Lønningsforholdene for Inspektøren ved Landbohøjskolen, idet der er foreslaaet en Lønning for ham af 4,000 Kr. og fri Bolig, men dette Spørgsmaal er jo blevet fastsat for et Par Aar siden ved Finansloven. Han har en meget smuk Stilling. Dernæst komme vi til den 4de og den 5te Paragraf, der angaa Bygningerne, og der ligger Spørgsmaalet: Skulle vi lade dem blive her for bestandig, eller skulle vi flytte dem? Det øvrige Lovforslag har ikke Spor af noget organisatorisk ved sig, det giver ikke Højskolen nogen anden Karakter end den, den har, og det ærede Medlem fra Herning (K. Nielsen) tager derfor størligen fejl, naar han siger, at hvis min Dagsorden bliver vedtaget, beholde vi Skolen i den Stikfælde, den har; thi den forandres ikke ved Vedtagelsen af det Forslag, der her foreligger; vi beholde den alligevel. Men dens Virksomhed faar naturligvis ved den nye Bygning væ-