

## Sets og tredivte Møde.

Onsdagen den 10de December 1890, Kl. 1.

**Formanden** (Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Odense Amts 7de Valgtreds (H. Holm) er modtaget et Andragende fra Kaptajn og Tømmermester J. P. Nielsen af Kjøbenhavn om Koncession paa et Frihavnsanlæg nord for Kastellet.

Andragendet vil blive tilfattet Udvalget angaaende Frihavnen.

Ved Folketingsmanden for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgtreds (Bahnsen) er modtaget et Andragende fra pensioneret Obersergent D. G. Scharling af Kjøbenhavn om Understøttelse.

Andragendet vil blive tilfattet Finansudvalget.

Ved Folketingsmanden for Præstø Amts 3dje Valgtreds (Seth) er modtaget et Andragende fra Grundejere ovenfor Frisenvold Fiskegaard om dennes Nedlæggelse.

Andragendet vil blive tilfattet Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om de den polytekniske Læreaanstalt vedkommende Lønningsforhold.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2935 ff.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Tugen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**C. Ravn:** Jeg tillader mig at foreslaa, at denne Sag bliver henvist til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslaget om Ordningen af det statistiske Bureau.

**Berg:** Jeg vilde gerne spørge den ærede Formand for dette Udvalg, om man virkelig vil behandle det Forslag i det Udvalg? Jeg er bange for, at det kommer til at gaa med et saadant Udvalg som det i sin Tid gik med den Sagfører, der forlangte Udsættelse af „forrige Grund“ midt om Sommeren, og da man saa skulde til at undersøge, hvad forrige Grund var, viste det sig, at den gik saa lang Tid tilbage, at det var paa Grund af Is og Sne; og saaledes kunde ogsaa Henvisningen til dette Udvalg af forrige Grund, samme Grund som tidligere o. s. v. føre til, at dette høje Udvalg blev et hidtil ukendt Slags Visneudvalg, og det forekommer mig dog ikke rigtig, at det høje Ting under Lovprisning hele Landet over, mundtlig og skriftlig, af den mageløse Forhandlingspolitik, der drives, former Forholdene saaledes herinde og fordeler Arbejdet saaledes, at et Udvalg ruger saaledes over samtlige Forslag, at faktisk bliver det hele det værste Visneri. Vil man visne, forekommer det mig, saa bør man sige, som man sagde i de gamle Dage: Det er ørkesløst at forhandle med dette Ministerium, og derfor nægte vi det, enten slaa vi selve Forslaget ihjel, eller vi sige aabent: vi lægge dem i en aaben Begravelse, som et Venteudvalg, saaledes at naar Ministeriet gaar ud ad den ene Dør, kommer Forslagene til Vedtagelse ud ad den anden Dør; det er Aabenhed, Sandhed og Klarhed, men det andet fortaar jeg ikke: at man dynger store Sager, som have mange andre Bestemmelser end selve Lønningsbestemmelserne — der er ogsaa Organisationsbestemmelser i de fleste af dem — hoer disse Sager sammen i samme Udvalg, uden at man i 3 Maanedes har set et eneste Spor af dette Udvalgs Arbejde. Jeg bøjer mig for de Herrers forandrede Taktik og arbejder med ud over Evne næsten, men jeg kan ikke nægte, at Taktiken og Planen, Ordningen af Arbejdet, hvorefter min For mening ikke til hinanden. Jeg skal ikke stille noget nyt Forslag, men jeg stemmer ikke for det ærede Medlems Forslag.

**C. Ravn:** Jeg skal ikke begynde her at komme frem med, hvor vidt Udvalget er kommet med sine Arbejder, det plejer man jo ikke at lægge paa Tingets Bord, før virkelige Resultater ligger for; jeg vil derfor henvise det ærede Medlem til de Medlemmer, han har i Udvalget, og til at spørge dem, hvad de bestille. Med Hensyn til selve Sagen skal jeg dog sige, at af de Sager, som ere gaaede til dette Udvalg, er der en, som har været færdig til at løbe af Stabelen i lang Tid, men den har ventet paa et af