

gelse. At det skulde være Principet, at Iolteffolen i Kjøbenhavn ikke kunde hjælpes af Staten, er jo første Gang, saa vidt jeg veed, udtalt af den ærede Kultusminister i Dag. I 1883—84 var der Enighed i Udvalget mellem Kultusministeren og Udvalget om denne Sag. I 1884 udtalte Kultusministeren sin Tilslutning, men henviste til Skoledirektionens Modstand. I forrige Samling udtalte den højtærede Minister sig om det Haab, der dog var om denne Sag, og paaviste først Dagen efter de Vanskeligheder, der vare knyttede dertil. Først nu udtales det, at det er et Principspørgsmaal, der gør, at man overhovedet ikke mener at kunne hjælpe Kjøbenhavns Kommune med dens Almue-skoler. Jeg kunde føle mig fristet til at spørge, men vil ikke spørge, om den voksende Erkendelse af dette Princip skulde hænge sammen med det voksende Svind i Statskassens Midler, og om maaske Principet har jet Lysset mere i Finansministeriet end i Kultusministeriet. Udtalelsen for de private Skolars Vedkommende mener jeg ogsaa, der er al Grund til i dette Døeblik at skønne paa. Der kan selvfølgelig ikke være Tale om nu at kunne forme Tanken om, hvorledes Staten da eventuelt skulde kunne gribe ind; men at Udsigten staar aaben, er der Aaledning til at paastøene.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Aarhus Amts 3dje Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Harald Jensen: Den ærede Minister oplyste mig om, at han havde faaet sine Dplysninger fra Jærnbaneadministrationen. Jeg henviste i mit forrige Foredrag Ministeren til at gaa til Arbejderne selv, og jeg tror, at de Dplysninger, der faas hos dem, ere fuldt saa paalidelige. I alt Fald tror jeg nok, at de Dplysninger, jeg har givet, ere nok saa paalidelige; thi oppe i Kontorerne i Jærnbanebygningen vide de ikke al Tid saa godt, hvad der passerer ude paa Linien, og det kan godt ske ved Sygdom, eller hvor der bliver udshlybt en ledig Plads, eller ved andre Lejligheder, at Arbejdstiden bliver betydelig længere, end den egentlig skulde være, efter hvad de mene i Kontorerne. Med Hensyn til Sandarbejdernes Løn citerede jeg det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (S. Larsen). Det kan godt være, at jeg ikke fik Kosten med; jeg veed meget godt, at enkelte Steder maa man tage Kosten med, naar man regner med den Løn; men man kan ogsaa godt vise Steder frem, hvor Lønnen vil passe, selv om man tager Kosten fra. Jeg vil, idet jeg forøvrigt overlader

til det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds selv at svare derpaa, overfor Ministerens Udtalelse om, at det ikke var rigtigt, henvise til den af Forretningsfører P. Knudsen udarbejdede Statistik, som kom frem efter Opfordring af de samvirkende Sygefaser. Der findes temmelig gode Dplysninger desangaaende, og skulde de ikke være tilfredsstillende, har vort Parti i mange Aar forlangt og ønsket at faa en offentlig Arbejdsstatistik. Det staar i den ærede Ministers Magt at søge at fremme den Sag, og saa vil han kunne faa Dplysninger fuldt ud. Jeg glemte for at omtale den ærede Ministers Svar paa min Forespørgsel om Esbjerg-ruten. Han udtalte, at den var heldigvis saaledes, at den kunde passe sig selv; der var altsaa ingen Aaledning for Staten til at overtage denne Rute; det private Selskab kunde godt passe sig selv der. Jeg vil spørge den ærede Minister, hvorledes det vil komme til at se ud, naar denne Rute vanfskøttes, saaledes som der dog kunde være Tale om, at den blev vanfskøttet i Sommer. Hvis saadanne Forhold kom frem igjen, og dette private Selskab vanfskøttede Ruten, mon Ministeren saa ikke er enig i, at saa vilde der gaa betydelig mere i Spaanerne end det private Selskab, thi saa kunde det være, at der gik en god Del fra vort Lands Hovederhvervsfilde, det kunde faa et Knæk ved samme Lejlighed. Derfor tror jeg, at naar et privat Selskab er i Besiddelse af en saadan Magt paa et saa vigtigt Omraade, er det heldigt, at Staten overtager det og selv fører for en saadan Rute. Jeg vil henstille til Ministeren ikke denne Gang at sige Nej til de 2 Millioner, saafremt Finansudvalget skulde, hvad der er rimeligt, sætte det ind paa Finansloven igen.

Judenrigsministeren (Jørgensen): Med Hensyn til de omtalte Dplysninger skal jeg gøre det ærede Medlem (Harald Jensen) opmærksom paa, at der kan slet ikke være Tvivl om, hvorvidt saadanne Dplysninger ere rigtige eller ikke. Der er nemlig Tale om Timeanvendelse, og der føres aldeles schematisk Fortegnelse over, hvor mange Timer der anvendes baade i Tjenesten og udenfor Tjenesten, allerede af den simple Grund, som det ærede Medlem vistnok ogsaa er bekendt med, at de vedkommende faa Timebetaling foruden deres faste Løn — „Kørepøenge“, som man kalder det. Altsaa, der er slet ikke Spørgsmaal om, at mine Dplysninger ere paalidelige. Jeg har ikke udtalt mig om, hvad Tjeneste der kan falde paa Fridagene. For Resten har der kun undtagelsesvis og saa Gange været Tale om sliq Tjeneste paa