

Korsgaard: Ja!

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

fik ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning 40 Stemmer for sig og ingen imod og blev ved det paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretagne Navneoppraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtaget enstemmig med 56 Stemmer. 45 vare fraværende.

Ja.

J. K. Larsen, L. Larsen, L. C. Larsen, Beth, Büttichau, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, K. Nielsen, Nielsen-Grøn, Niholm, Olsen, Rosager, Scheel, Svendsen, A. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, C. Thomsen, L. Thomsen, Trier, Lutein, Tvermoes, Wagner, Westergaard, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bajer, Berg, Bing, Bjerre, Blem, Bøjsen, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Christoffersen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Falkenstjerne, Feldthusen, Gad, Gejzer, C. Hage, Hammerich, D. Hansen, Hedemann, H. Holm, Højmark, Harald Jensen, K. Jensen, Jørgensen, Korsgaard og Kvist.

Fraværende med Orlov.

C. Larsen, Dusen, Plesner, Aaberg, Bertelsen (Veisle Amts 5te Valgkreds), Bluhme, Brockenhuus-Schack, Bønloff, Bøtter, Clausen, Hørdum og N. Jensen.

Fraværende.

N. J. Larsen (hg), Lauridsen, Møhr, Olesen, L. Pedersen, B. Pedersen, Ringel, Rasmussen, C. Ravn, N. Ravn, Rosen, J. Scavenius, D. Scavenius, Scharling, C. Sørensen, Bach, Bahnsen, Bernitsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bjørnbal, Brandes, Buft, P. Christensen, Fogtmann, J. Hage (hg), H. Hansen, Holch, P. Holm, Hørup, Jagd, Jenning Jensen, Jørgensen og Klein.

Lutein: Jeg tillader mig at foreslaa Forslaget henvist til et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Berg: Jeg tillader mig at foreslaa, at der sættes et Ettal foran Femtallet, saaledes at dette Udvalg kommer til at bestaa af 15 Medlemmer. Jeg siger det ikke her i Blinde, men jeg har lagt Mærke til, at man med Hensyn til vigtige Sager vedrørende Færøerne gerne indskrænker sig til 5 Medlemmer, og det er dog et Amt her i Riget. Jeg tror ikke, det er rigtigt at indskrænke det saa meget, som Folketinget hidtil har gjort, thi det er jo ligesom at ville sætte disse Forslag ned i anden Klasse, og jeg tror, vi ville have godt af gennem Udvalgsforhandlinger o. s. v. at lære saa meget som muligt at kende til disse Spørgsmaal. Men her er Spørgsmaalet et endnu langt større og vigtigere, det er et Spørgsmaal om Forandringer i Forsfatningsloven for et Biland, et Spørgsmaal af meget betydelig pefuniær Interesse, der angaar ikke blot i Djeblikket saare mange Millioner, men som kan faa overordentlig stor Betydning for Riget senere. Det forekommer mig derfor, at der burde gives et saadant Spørgsmaal af en saa omfattende Natur en altsidig indgaaende Behandling i et større Udvalg, og at man ikke burde henvise det til det mindst mulige Udvalg for derved ligesom at betegne, at man kom lettere over det, eller at det var Meningen, at man hurtig vilde manøvrere med et saadant Forslag som en Slags Skillemont ifølge en eller anden Overenskomst eller den Slags. I saa Tilfælde kunde jeg forstaa, at man vilde tage 5 Medlemmer, men ikke, naar man vil give dette store Spørgsmaal en indgaaende Behandling. Saaledes begrundet foreslaar jeg derfor et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Lutein: Da jeg foreslog et Udvalg paa 5 Medlemmer, gik jeg ud fra den Betragtning, at det Forslag, som her foreligger, ikke som det ærede Medlem, der nu talte, sagde, er et Forslag af omfattende Natur. Dværtimod, det er et Forslag, som kun gaar ud paa at ordne et aldeles enkelt Forhold, som kun for os har en ganske enkelt Interesse, nemlig den finansielle. Det berører ikke noget som helst indre Forhold her i Landet, og det berører ikke noget som helst andet Lovgivningsvæsen her i Landet end netop det finansielle Forhold til Vestindien. Tillige bevægedes jeg af en anden Betragtning, nemlig den, at da Forslaget er forelagt os, om end ikke i Folge en Overenskomst under, saa dog som en Frugt af de Forhandlinger, der om denne Sag ere førte mellem Finansudvalget og Ministeren, vilde det være rigtigt, at dette Forslag virkeligt blev undergivet, om ikke en Behandling,