

1 eller  $\frac{1}{4}$  Dag; det er der ingenting i Besen for. Der er nævnt, at Viborg Amt og Hølbæk Amt udmærke sig ved en særlig spredt Fordeling; jeg skal nævne et andet Amt, nemlig Frederiksborg Amt. Der ydes: fra 2 til 4 Tdr.: 1 Mand i Omgangen, fra 12 til 16 Tdr. 4 Mand i Omgangen og fra 40 til 50 Tdr. 9 Mand i Omgangen. Som Følge af disse Spring skal en Gaard paa 2 Tdr. altsaa give 1 Mand, medens en Gaard paa 16 Tdr. Sand skal give en Mand paa hver 4 Tdr.; der gaar der altsaa dobbelt saa mange Tdr. paa en Mand i Omgangen og en Gaard paa 15 Tdr. 7 Sþr. 3 Fdr.  $1\frac{1}{2}$  Alb. giver 1 Mand for hver 5 Tdr., og Løndemaaket er endda rigeligt, idet der gaar  $9\frac{1}{2}$  Sþr. paa hver Tde. 10 Tdr. af det Hartkorn, der hviler paa en Gaard paa 50 Tdr., præsterer ikke mere end de 2 Tdr. paa en lille Gaard.  $4\frac{1}{2}$  Sþ. Hartkorn hos Husmanden kommer i samme Forhold til at yde halvt med det, der præsteres af de 5 Tdr. paa den store Gaard, og hvis denne store Gaard mangler blot  $\frac{1}{4}$  Album i 50 Tdr., er der endogsaa 10 Tdr. paa  $\frac{1}{4}$  Album nær fri for Snekastningspligt. Jeg maa derfor bestemt fastholde, at Tinget slutter sig til Udvalgets Endringsforslag paa dette Punkt, thi det er en simpel Retfærdigheds handling, der her er Tale om. Overfor det ærede Medlem for Besle Amts 2den Valgkreds (Berg), som siger, at Endringsforslaget ikke er retfærdigt nok, indrømmer jeg, at det er ganske rigtigt, at det Spring fra 10 Tdr. opad ikke er konsekvent, men jeg vil dog sige, at naar det Forslag er stillet, tror jeg, at det er gjort for at gøre en lille Smule Indrømmelse, og saa er det ikke saa slemt, som det ser ud til, idet der nedenfor de 10 Tdr. falder den store Masse af Hartkornsbrugere, altsaa vi træffe dog Retfærdighed overfor den største Masse, nemlig dem under 10 Tdr. Men jeg skal selvfølgelig ikke have det allermindste imod, at vi lade dette Spring være og sige: fra 1 Tde. opad; jeg skulde give et saadant Forslag min Stemme. Men saalænge det ikke er blevet stillet, henholder jeg mig til dette. Jeg skal indskrænke mig dertil, det var kun dette Forslag, jeg ønskede at anbefale til Tingets Velvilje.

**Den midlertidige Ordspører** (Berntsen): Efter at have hørt den Diskussion og Kritik, der er blevet Udvalgets Endringsforslag til Del, kan jeg kun paastonne den velvillige Kritik, som har været fremført af forskellige ærede Medlemmer, dog med Undtagelse af det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein). Det forekommer mig dog, at det ærede Medlem vendte lovlig

meget op og ned paa det hele Princip, der ligger til Grund baade for Lovforslaget og Endringsforslagene, og jeg kan kun beklage med det ærede Medlem, at han ikke har haft Tid til at være til Stede ved første Behandling, ligesom jeg vilde have ønsket, at det ærede Medlem havde givet sin Kritik større Vægt og Betydning ved til anden Behandling at have forelagt Endringsforslag. Det er ikke Udvalgets og ikke min Skyld, at der har været saa kort Tid mellem Betænkningens Afgivelse og anden Behandling, det maa den ærede Taler henvende sig til Tingets højtærede Formand om, derfor maa han jo have sine Grunde, men jeg nægter heller ikke, at det ærede Medlems stærke Kritik for mig tabte noget i sin Vægt, da jeg erfarede, i hvilken Grad det ærede Medlem var i Stand til at misforstaa adskillige af de opstillede Endringsforslag. Jeg skal saaledes blot nævne det ærede Medlems Kritik af Endringsforslaget under Nr. 9, hvormed Udvalget har ment, at der i Lovforslaget burde indføres en Bestemmelse om, hvorledes Regulativet skal affattes ens for alle Amtsraadsstredse, og hvilken Skala der i saa Henseende maa benyttes. Det ærede Medlem fik ud heraf, at man havde klassificeret Hartkornet med Assuranceværdien. Han forstod Endringsforslaget saaledes, at man kunde sætte 1,000 Kr. = 1 Tde. Hartkorn. Det har imidlertid aldrig været Udvalgets Mening, og jeg beklager i meget høj Grad, hvis Endringsforslaget er saa utydelig affattet, at det skulde kunne give Anledning til en saadan Misforstaaelse. Meningen er, at hvor man følger Hartkornet ved Fordelingen af Snekastningsbyrden, maa man stige med 1 Tde. Hartkorn op indtil 10 Tdr., og for 10 Tdr. Hartkorn er Stigningen 2 Tdr. Benytter man derimod Assuranceværdien, er Stigningen 1,000 Kr. indtil 10,000 Kr., og fra denne Sum er Stigningen 2,000 Kr. Det har aldrig været Meningen, at de to Ting skulde staa lige med hinanden, som det ærede Medlem syntes at formode.

Jeg skal nu tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til de Indsigelser, som ere fremkomne fra adskillige andre ærede Talere. Den ærede Rigsdagsmand for Gjørring Amts 5te Valgkreds (S. Bertelsen) antede over Affattelsen af Endringsforslaget til § 1 og mente ikke, det var ganske retfærdigt, naar man vilde forlange, at de Kommuner, som nu ifølge dette Lovforslag maatte overtage Snekastningspligten ogsaa paa Landevejene, skulde have Ret til at faa et Bederlag derfor af Amtsrepartitionsfonden; men det fastholder Udvalget ubetinget; Efter Lovforslaget, saaledes som det fore