

hvilket Forhold Folkehold, Jord, Bygninger og Bedrift skal staa til hinanden, at lade alt dette staa hen, det forekommer mig usvarligt.

**Bertelsen** (Hjørring Amts 5te Valgfreds): Det er egentlig kun en ganske kort Bemærkning, jeg vil gøre til den ærede Ordfører, men overfor den sidste ærede Taler vil jeg sige, at jeg kan være enig med ham i, at man saavidt muligt skal se at undgaa Vilkaarlighed. Men naar man behandler Skattelove og navnlig kommunale Skattelove, ville de ærede Medlemmer vide, at man vanskelig kan undgaa Vilkaarlighed, da man maa overlade til Kommunerne selv at bestemme, hvorledes Afgifterne paa Formue og Lejlighed skulle fordeles, og saafremt Vedkommende ikke er tilfreds dermed, kan han jo indaakte Spørgsmaalet til Afgørelse af Amtsrådet. Jeg vil dog indrømme det ærede Medlem, at hvis man kunde finde en fast Basis, da ønsker jeg det ligesaa meget som han, og kan det ærede Medlem hjælpe os til at finde en saadan, skal jeg gøre, hvad jeg kan, for at faa det slaaet fast, hvis det da er praktisk gørligt.

Hvad jeg egentlig vilde udtale mig om, er Vædringsforlaget under Nr. 7 til § 5. Efter at jeg har hørt den højtærede Indenrigsminister udtale sig om dette Forslag, er jeg kommen til lidt mere Klarhed derover end før. Men det, der er mig om at gøre, er, at det kan blive saa klart som muligt, hvad der er Objekt for Snekastningspligten, og hvad der er Grænsen med Hensyn til Hørforn- og Bygningsafgiften og hvad dertil hører. Vædringsforlaget som det er, afgør det ikke, men det kan vistnok formes lidt anderledes, og det er det, jeg vil henstille til Udvalget. Jeg vil henstille, at man deler det i 2 Afdelinger under Nr. 1 og 2, Nr. 2 med Underafdelinger, da der jo egentlig er 2 Afdelinger. Det vil da komme til at lyde saaledes: „Brugerne af de faste Ejendomme i en Sognekommune ansættes til Snekastningsarbejde samme Steds i Forhold til 1) det i Kommunen beliggende Hørforn, som de have i Brug 2 a) Assuranceværdien af den Del af de derværende Bygninger, hvoraf der svares Bygningsafgift, naar Assuranceammen overstiger 2,000 Kr., 2 b) Bedriften, der føres i samme, 2 c) vedkommendes Folkehold i Kommunen.“ Naar det bliver delt paa den Maade, mener jeg, at det vil blive klart, at der ingen Misforstaaelse kan komme til Stede, og saa er det ogsaa i Overensstemmelse med, hvad den højtærede Minister udtalte, og da mener jeg, er al Misforstaaelse, i ethvert Tilfælde

paa dette Punkt, fjærnet for Fremtiden. Der har hersket megen Misforstaaelse med Hensyn til dette Forslag, hvad der ogsaa vil blive Tilfælde, hvis Udvalgets Vædringsforlag bliver vedtaget uforandret. Jeg indrømmer, at Lovforlagets Tekst er ikke meget klar paa det Punkt, det er det, jeg vilde bemærke.

**Brockenhuus-Schack:** Jeg vilde blot sige et Par Ord angaaende § 18, 3dje Stykke, hvor der staaer, at „Politiet kan forlange, at der, naar Forholdene gøre det nødvendigt, for Kommunekassens Regning ydes Hjælp til Postens Fremførelse“. Dette Ord „Fremførelse“ er et overordentlig ulært Udtryk, som man ogsaa kan se af de Bemærkninger, som den højtærede Minister gjorde, idet han har tillagt Udvalget, at vi have haft en Mening, som vi aldeles ikke have haft. Det er umuligt, at dette Ord „Fremførelse“ kan siges til den egentlige Snekastning paa Landevejene; thi derom kan der ingen Tvivl være i Overensstemmelse med § 17, at dertil er Kommunen forpligtet. Der staaer udtrykkelig, at paa Landeveje, navnlig paa Poststruten, skal der fastes Sne, saa jeg tror, at den højtærede Minister kan være fuldstændig beroliget ved, at der, hvis denne Lov bliver vedtaget, som vi have foreslaaet den, saa aldeles ikke vil blive Spørgsmaal om, at Udgiften ved den egentlige Snekastning paa Landevejene skulde blive lagt over paa Postvæsenet. Nej, Udvalget har tænkt paa noget andet. Vi have troet, at „Fremførelse“ betød „Ledjagelse“. Vi have troet, at naar en Postvogn gaar fra en eller anden By, skal Politimesteren, naar han finder det nødvendigt, give den en Mand med, og denne Mand's Pligt skal være at være Kusken behjælpelig under Kørselen, og desuden skal han, naar man kommer til et Sted, hvor der ikke er fastet ordentlig Sne, gaa til Snefogeden for at faa Mandstrib til at føre Posten frem. Det var det, der var Udvalgets Mening. Vi have troet, at der stod „Fremførelse“ i Betydning af „Ledjagelse“, og naar dette Udtryk bliver brugt saaledes, har jeg forstaaet den højtærede Minister paa den Maade, at der ikke var noget i Vejen for, at det paalægges Postvæsenet at betale dette, o: det, at give en Mand med til Postvognen, da Postvæsenet altid har betalt det. Dernæst skal jeg gøre opmærksom paa, at saa staaer der om disse Udgifter, om denne „Fremførelse“, at den skal betales af Kommunekassen, men nu spørger jeg: Hvad for en Kommunekasse?