

den til noget saa uproductivt som til en Skydebane. Dernæst staar dette Lovforslag absolut i Forbindelse med det, som danner vor Grundstade her i Landet, med Kjøbenhavns Befæstning. Hvad er det nemlig for Kanoner der skulde prøves paa denne nye Skydebane? Ja det er mig ikke bekendt, at vi have faaet nyt Feltartilleri, og hvad er det da, der skal skydes med derovre? Det er de nye Millimitgranater, som den højtærede Krigsminister forlanger at prøve. Det er Positionssktskyts, Fæstningsktskyts, anskaffet provisorisk og anskaffet af Hensyn til den provisoriske Befæstning. Jeg mener yderligere, at paa det Tidspunkt, hvor vi nu staa, da den højtærede Krigsminister, efter i Foraaret at have sagt Farevel til dette Ting, øjeblikkelig paabegyndte Middelgrundsfortet, der maa det dog være Anledning nok for os til at være meget varsome over for andre Krav af den ærede Minister. Der er da al mulig Anledning til at give den ærede Ministers forskellige Forslag den eneste mulige saglige Behandling, den at vi sige nej. Yderligere bør dette ske af Hensyn til Kjøbenhavns Befæstning; jeg finder, at der siden sidste Samling er passeret Ting — jeg skal, for ikke at opholde det ærede Ting, ikke gaa ind derpaa nu — Ting, som synes at tyde paa, at den højtærede Minister langt fra er færdig med Kjøbenhavns Befæstning, men tværtimod sidder midt i det med den. Hvad den højtærede Minister agter at gøre, hvilke Planer han har, er jo i Almindelighed dette Ting fuldstændig ukendt, og den ærede Minister har jo i denne Henseende mange Beje at gaa: Han kender en forventet Tillægsbevilling at tage til, at stille en Sag op som Vædringsforslag til 3dje Behandling af Finansloven osv. Der er foregaaet Ting, hvoraf jeg formoder, at vi endnu ville se meget med Hensyn til Arbejderne paa den saakaldte Kjøbenhavns Befæstning. Af alle disse Grunde mener jeg, at den naturligeste og rigtigste, mest saglige og mest tidshvarende Behandling fra dette Tings Side lige over for dette Lovforslag „til Anlæg af en Forsøgssthydebane for Artilleriet ved Bur Holdeplads bevilliges 410,000 Kr.“, er at sige nej dertil og nægte det Overgang til 2den Behandling. Saa er der jo foreslaaet 410,000, fra først af var det kun 250,000 Kr., og Ingen veed, hvor meget det vil stige endnu. Jeg skal for mit Vedkommende anbefale det høje Ting at give den højtærede Krigsminister dette Svar paa det her forelagte Lovforslag.

Bojsen: Jeg er enig med det ærede Medlem, der nu havde Ordet, i, at jeg be-

tragter det foreliggende Lovforslag som i og for sig ikke begrundet. Jeg antager, det vil anses ogsaa her i Tinget for urimeligt at anvende en Bevilling paa henimod 1/2 Mill. Kr. til et Djemed, der er saa snævert som det her foreliggende, og jeg antager, at skulde saadant finde Sted, maatte det kunne gøres paa en ganske anden Maade. Lovforslaget anser jeg i og for sig ikke for egnet til Vedtagelse her i Tinget. Men jeg er ikke enig med det ærede Medlem i Behandlingsmaaden, naar han anbefalede os at nægte Lovforslaget Overgang til 2den Behandling. Jeg tror, det vilde være rigtigere og værdigere for Tinget at give det en Behandling udelukkende af saglige Hensyn, at Tinget faar Anledning til gennem et Udvalg at begrunde sin Indstilling med Hensyn til Lovforslaget, saa at det kan komme til at foreligge saa vel begrundet som muligt. Jeg kan derfor ikke slutte mig til det ærede Medlems Indstilling med Hensyn til Behandlingsmaaden af Forslaget.

Krigsministeren (Wahnsøn): Jeg antager ikke, det vil kunne misforstaaes, naar jeg ikke indlader mig paa en detailleret Indgaaen paa de Betragtninger, som fremsortes af det ærede Medlem for Besle Amts 6te Valgkreds (E. Sørensen). Jeg skal i deres Almindelighed ganske lade dem ligge. Der er kun eet Punkt, som jeg dog skal give en bestemt Oplysning om. Det synes væsentlig, som om det ærede Medlem savnede Oplysninger i det hele taget. Han omtalte Motiverne som sparomme. Det ligger kun, mener jeg, i disse Sagers Natur, dem kan man ikke fuldstændig oplyse i Motiverne, da der er saa mange tekniske Detailler. Man kan derimod haabe at faa Lejlighed til i Udvalget at give de yderligere Oplysninger, som Tinget maatte finde Anledning til at ønske. Derfor kan jeg henvise til de Oplysninger, jeg vil give i det forhaabentlig eventuelt nedsatte Udvalg. Der er kun een Bemærkning, jeg straks skal gøre. Det er med Hensyn til den Stigning fra 250,000 til 410,000 Kr., som i det væsentlige stammer fra Stigningen i de Arealer, som skulle købes. Dette kunde det ærede Medlem ikke forstaa. Jeg skal gøre opmærksom paa, at der er en ganske simpel Grund, som ikke kan være de Medlemmer ukendt, som i det første Udvalg behandlede denne Sag. Forholdet er nemlig det, at da vi i Krigsministeriet bestemte os til at arbejde paa at faa en Forsøgssthydebane derovre, bestræbte vi os for og naaede virkelig ogsaa at faa disse Arealer paa Haanden indtil en vis Tid, saa vidt jeg erindrer, den 1ste Februar, efter at det var