

(Brockenhuus-Schack) og det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (S. Holm), saa jeg kan fatte mig meget kort. Jeg glædede mig over, at den Tanke er anerkendt og er fremkommen her i Lovsform, nemlig at de Bestillingsmænd, som ikke ere stillede paa samme Maade som andre Bestillingsmænd og Statsembedsmænd, ogsaa komme med ind derunder, idet de ved disse Bestemmelser i Grunden have samme Ret, hele Klassen, og jeg kan heller ikke skønne rettere, end at § 5 er til at komme over, naar Skolefondene saa saa væsentlige Fordele, som der indeholdes i den første Paragraf. De gøre en god Forretning derved. Deri har det ærede Medlem fra Vrås Ret, men jeg skal tale om det med den Forsigtighed, hvormed den ærede Ordfører for Forslagsstillerne i Fjor udtalte sig derom. Det kommer an paa, hvorledes Tinget overhovedet stiller sig. Man har villet unde disse Mænd den Hjælp i Analogi med, hvad man har gjort for de andre Interessenter, og naar man har gjort det, er det vel nok rimeligt, at man kommer til en Afgørelse, men det er ikke for denne ene Gang, som Ordføreren for Forslagsstillerne i Fjor ytrede. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem fra Vrå siger: Naar det gaar om igen, hvad saa? Det er ikke oplyst; men jeg tror, at det næsten er nødvendigt at faa en Bestemmelse i denne Lov om, naar det gaar om igen. Men det vil dog vistnok vare længe. Jeg tror ikke, at de saa Bonus saa tit. Der er forbundet saa store Bekostninger, saa vanskelige Beregninger derved, at det ikke let gaar om igen, da der kræves stor Forsigtighed med at udbetale Bonus fra Livrenteanstalten, efter som Liderne stifte; men jeg tror, det vil blive saadan, hvis vi godfænde dette her, at Folk, der ere indtegnede i Livrenteanstalten, ligesom Interessenterne der, saa Bonus. Men naar der gaar en længere Narrække, saa spinder Interessenterne i Skolefonden bethdeligt, og saa vil Bonus saa ringe Betydning; men det er rimeligt, at vi saa en Bestemmelse derom. Thi den sidste Afgørelse i § 4 om, at Kommunekasserne skulle udbetale til Regnskabsføreren og denne til Livrenteanstalten, tiltaler mig ikke. Det er at oprette et Omsvøbskontor, til ingen Nytte. Det mellemste Forslag af det ærede Medlem fra Vrå, at Kommunekassen tilbageholder Beløbet og indbetaler det til Agenturet, uden at Ministeriet har nogen Ansvarlighed overfor Skolekassen, og uden at Skolefonden har noget Ansvar overfor Livsforsikringsanstalten, tiltaler mig meget mere. Livrente- og Forsørgelsesanstalten har jo overfor sine Interessenter Opkrævningsret, maasse endog efter søregne

Procesregler, og Kommunekasserne skulle nok lade være ikke at indbetale i rette Tid. Jeg veed ikke, om de ikke overholde at indbetale maanedsvis, maasse det ikke altid er Tilfældet. (Stemmer: Det er hvert Aar.) Men her staar: „Det kan paalægges Skolefondenes Regnskabsfører forinden hver Maanedsvis Begyndelse af Skolefonden forskudsvis at indbetale o. s. v.“, men det er maasse for een Interessent den ene Maaned og for den anden en anden Maaned, saa det har maasse ikke saa meget at sige, og lad os blot saa saa Omsvøbsdeparterter som muligt. Lad Kommunekasserne fradrage det i Lærernes Løn, det er Kommunekasserne bedst tjente med, og saa staa de paagældende ikke i Forlegenhed, naar de skulle afgøre deres Præmier. Jeg mener altsaa, at man bør lade Kommunekasserne indbetale det paa sædvanlig Maade, og at man bør lade Kultusministeren og Skolefondene være fri derfor. Jeg skal dermed anbefale dette Forslag, som paa § 5 nær efter sit Indhold i det hele er en væsentlig Smødekommen.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

S. Holm: Det er kun den korte Bemærkning, jeg vil gøre til den højtærede Kultusminister, at det i denne Sag ikke er værdt at tale om Retfærdighed, det er Billighedshensyn, der alene ere gældende ogsaa lige overfor Skolefondene. Den ærede Minister sagde, at Skolefondene vare indtraadte i alle Livsforsikringsanstaltens Forpligtelser lige overfor disse. Ja vel, i alle de Forpligtelser, som Livsforsikringsanstalten havde den Gang, men selvfølgelig kan man ikke paastaa, at Skolefondene skulde være forpligtede til ogsaa at paatage sig de Forpligtelser, som Livrenteanstalten senere har faaet, og dette med Bonusudbetalingen er jo en Forpligtelse, som senere er bleven paalaagt denne Anstalt. Jeg kan altsaa ikke se, at Skolefondene i mindste Maade kunne anses for forpligtede. Spørgsmaalet er, om Billighed taler for, at man skal lade dem betale det, eller om Billighed taler derimod. Man har været ubillig mod dem tidligere, og jeg vil derfor ønske, at man vilde gøre dette godt igen og være helt ubillig ikke blot for Fremtiden, men ogsaa i Nutiden.

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.