

Lønningstillæget af 1887. Det kan ikke nytte nu at disputere videre herom, men det kan paavises i Udvalget. Hvis det ærede Medlem er Gang kommer i Udvalget, skulle disse Oplysninger staa til rede.

Blom: Jeg har maasse noget misforstaaet den ærede Minister med Hensyn til dette. Han udtalte jo, at tog man Tiden fra 1858 med den Lønning, som de da havde plus Sædomsfrivningstillæg og Skolepenge, var Adjunkternes Lønning den Gang ligesaa god som nu eller omtrent den samme; det var derfor, jeg paaviste, at naar man tager Hensyn til Ophævelsen af Skolepengene ved Lov 16de Februar 1866, hvor man tog Gennemsnittet af, hvad de havde haft i 5 Aar, og udbetalte dem, vilde det beløbe sig til 16,000 Kr., og udregner man, hvor meget det bliver for hver, og ser man saa ved Siden deraf hen til de 46,000 Kr., som de nu have faaet i Lønningstillæg, og trækker disse 11,000 Kr., som ere indbragne, herfra, saa kan jeg ikke komme til andet Resultat, hvis jeg har forstaaet Ministeren ret, end at Lønningerne ere betydelig bedre nu end den Gang. Hvis han derimod tænkte paa det Tilfælde, at Loven af 16de Februar 1866 ikke var udkommen, sammenholdt med, at Disciplenes Antal er steget saa meget, at Skolepengene maasse nu vilde være blevne det tredobbelte, er det ganske rigtigt.

Berg: Der er kun et Spørgsmaal, jeg gerne vilde berøre kortelig endnu en Gang, det er Spørgsmaalet om delt Undervisningstid. Jeg tvivler ikke om, at saa godt som samtlige Lærere af Hensyn til dem selv ønske deres 4 Timer daglig samlede paa Skolen, men jeg gad vide, hvorledes de pædagogisk vilde forsvare det, naar Hensyn tages til Børnene. Jeg vil ogsaa godt antage, at Familier her i Kjøbenhavn vilde sætte Pris paa, at deres Spisetid kunde falde sammen med Forretningsfolks og Kontorfolks Aftensmåltid, saa at de kunne faa den Kl. 3, 4 eller maatte senere. At altsaa disse kjøbenhavnske Familier i alt Fald i større Tal vilde sætte Pris paa samlet Tid, vil jeg ogsaa forstaa, men det Hensyn er som Regel slet ikke til Stede i Familierne i Købstæderne; thi der holdes sædvanlig den borgerlige Middagstid mellem 12 og 1, og jeg er overbevist om, at fra deres Side er der ikke noget særligt Ønske i saa Henseende, værtimod vil den delte Undervisningstid i høj Grad lette dem med Hensyn til at have Familien samlet paa en Gang ved deres Hovedmåltid om Dagen. Men højere end Lærernes Bekvemmelighed og visse For-

ældres Ønske — det er for Resten meget misforstaaet, naar Forældrene have de Ønsker, for de have glemt de pædagogiske Hensyn — højere end det staar dog det Formaal, hvorfor man har alle disse Anstalter: Børnenes Uddannelse og Opdragelse. Nu er jeg overbevist om — jeg skal ikke komme ind paa det Spørgsmaal her — at De kunne gøre, hvad De ville for Sport, Sløjd og alt dette — det rejser ikke Ungdommens, lad mig kalde det med et kort Ord: Nervesystem, naar De beholde samlet Skoletid, tvinge det lille Barn til at sidde 5 og det ældre til at sidde saa godt som udelukkende 6 Timer paa Skolebænken daglig. Det er aandeligt og fysisk ødelæggende, og navnlig i fysisk Henseende er jeg overbevist om, at det er i højeste Grad farligt. Jeg har ikke Ret til at komme dhybere ind paa dette Spørgsmaal her, undtagen for saa vidt det staar i Forbindelse med en mulig Forlængelse af Undervisningstiden. Men det er min Mening, at Spørgsmaalet har en overordentlig stor pædagogisk Betydning, og naar man stiller Lærerne saaledes, at man maa erkende, at de faa en passende Betaling pr. Time — det vil sige ikke for afknebt, med Ferier og al Ting iberegnet plus Ret til Efterløn — maa man ogsaa kunne kræve, at de de Søndage møde til de Tider, Skolens pædagogiske Formaal kræver, at de skulle møde. Derfor vil jeg bede Skolemænd, der fortsatte Behandlingen af dette Forslag og det andet i Landsstinget, at have Opmærksomheden henvendt paa det for Børnenes Skyld.

Korsgaard: Jeg er ikke i Stand til her at fyldestgøre det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) med Hensyn til en nærmere Paavising af Manglerne ved den lærde Skole. Det vilde ganske sikkert føre for langt bort fra denne Dagsorden. Allerede med de Bemærkninger, jeg før gjorde, maatte jeg jo regne paa nogen Overbærenhed fra Formandens Side og maatte henpege derpaa. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds slap meget let fra sit; han satte blot sin Paastand mod min; han gav ikke saa meget som en Ankyndning af sit Standpunkt med Hensyn til den lærde Skoles Brugbarhed og Fortrindlighed. Til det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Bingel) vil jeg blot sige, at naar han stillede sig paa dette Standpunkt og ikke for Øjeblikket vilde tage Hensyn til den lærde Skole og særlig anførte, at Tiden ikke var moden dertil, vil jeg henstille til det ærede Medlem, om det