

førelsen af tvungent langt Lejemaal vilde fornyffe Panthavernes Sikkerhed i de paa-gældende Ejendomme.

Det lader sig saaledes efter vor For- mening ikke forvente, at Landstinget nu snarere end tidligere skulde gaa ind hverten paa Indførelse af Fæstetvang eller et langt Lejemaal.

Under disse Omstændigheder tro vi, at det heller ikke nu vil være formaalstjenligt længere at fastholde Forslagets Bestemmelse om tvungent langt Lejemaal, ligesom vi med de oprindelige Forslagsstillere maa være af den Formening, at man kan opnaa Lov- forslagets Hovedhensigt uden at gøre noget Indgrib i de nugældende Regler for Op- sigelse.

Forøvrigt tilsigter vort Vædringsfor- slag i det væsentlige kun en klarere Redak- tion af nogle af Lovforslagets enkelte Be- stemmelser.

Et andet Mindretal (N. Andersen og Scheel) tror ikke, at der i de bestaa- ende Lejeforhold for Huse, saaledes som de i Virkeligheden eksistere, er nogen Anledning for Lovgivningsmagten til at skrive ind paa dette Omraade, idet det ikke er os bekendt, at der tilføjes Lejeren nogen Forurettelse; men paa den anden Side lader det sig heller ikke nægte, at Lovgivning ikke afgiver nogen Garanti for, at der kunde tilføjes Lejere af Huse den Uret, at de imod deres Ønske kunne komme til at fraslytte Lejehuse, som de have gjort større eller mindre Beføstning- er paa, uden at de have noget Retskrav paa Erstatning for de gjorte Beføstninger. For at afhjælpe denne Mangel have vi ved tidligere Behandling af denne Sag stillet Forslag gaaende ud paa, at det ved Leje- maalets Indgaaelse skulde bestemmes i Kon- trakten, hvilken Erstatning der i Tilfælde af ufrivillig Fraslytning skulde tilkomme Leje- ren. Dette Forslag fandt imidlertid hverten i Folketinget eller i Landstinget tilstrækkelig Tilslutning, og vi finde os derfor ikke foran- ledigede til atter at fremkomme med det.

Hvad angaar Udvalgets Flertalsforslag, da falder dette jo i to Hoveddele; den ene an- gaaende Erstatning for Forbedringer af Huse eller dertil hørende Forblødder; det andet om Indførelse af lange Lejemaal. Hvad det første angaar, da er det kun for saa vidt forskellig fra vort tidligere opstillede Forslag, at det vil indføre det vidtløftige Apparat til at udfinde Erstatningens Stør- relse, medens vort Forslag har gaaet ud paa, at Erstatningens Størrelse skulde be- stemmes af Parterne selv.

Hvad angaar Indførelse af lange Leje- maal, da mene vi, det er forgæves at arbejde videre derpaa.

### Vædringsforslag.

Af Flertallet (Bojsen, Clausen, Selker, L. C. Larsen, Leth, Nørh, Dusen, L. Pe- dersen og A. Sørensen):

Lovforslagets §§ 1, 2, 3, 4, 7 og 9 affattes saaledes:

#### § 1.

Naar en Fæste- eller Lejehusmand paa Landet — herunder indbefattet Lejeren af en ubebygget Huslod, for saa vidt denne er særlig matriculeret — i sin Besiddelse, enten ifølge kontraktmæssigt Paalæg af Eieren eller uden saadant, har istandsat eller af nyt op- ført saadanne Bygninger paa Grunden eller Lodden, som ere nødvendige til dennes Drift eller til Husets Behøvelse, bør der ved Fra- trædelserne gives ham eller hans Arvinger Erstatning derfor af Jorddrotten, hvori dog Værdien af de Materialer eller andre Tilskud, som Husbonden bevislig maatte have for- skraat ham med til dette Brug, bør komme til Afdrag.

Det samme gælder med Hensyn til saa- danne Tilbygninger og Forøgelse af det mur- og nagelaste Inventarium, som, selv om de ikke kunne anses for strengt taget nødvendige til Jordens Drift, dog maa er- kendes for at være hensigtsmæssige, naar de uomtvistelig have forøget Husets almindelige Handelsværdi.