

For Blomsters Vedkommende skulle vi tillade os at bemærke følgende: Det er i en Avisdebat i „Berlingske Tidende“ mellem Gartnerens Talsmand i denne Sag, Handelsgartner D. S. Poulsen, og „Kjøbenhavns Blomsterhandlerforenings“ Formand af førstnævnte indrømmet, at der er en Tid om Vinteren, hvor Gartnerne herhjemme ikke kunne skaffe Roser, og Roser ere nu en Gang en Nødvendighed hele Aaret rundt for en moderne Blomsterhandel. De øvrige importerede Blomster have i Sammenligning med Roserne kun ringe Betydning. Roser maa vi forskrive om Vinteren, og at de blive noget dyrere endnu, have vi intet imod, tværtimod. Men den foreslaaede Told af 10 Kr. pr. Pd. Brutto er saa enorm høj, at den rimeligvis helt vil umuliggøre Importen. Gartnerens ovennævnte Talsmand, Hr. Poulsen, mener, at en Told, der fordyrede Roserne med 10 D. pr. Stk. var rimelig (Berl. Tid. 27/11 89) og det mene vi med, men en Told som 10 Kr. pr. Pd. Brutto vil, som af os udførlig paavist i „Berl. Tid.“ af 1/2 89 og 1/2 90 fordyre Roserne med fra 25 til over 50 D. pr. Stk. Den rimelige og af begge Parter ønskede Fordyrelse vil efter vor Overbevisning naas, naar Tolden, som i Sverige, sættes til 1 1/2 Kr. pr. Pd. (3 Kr. pr. Kilo Vrt.). Kun maa vi for Blomsters saavel som for Blades Vedkommende fastholde, at Tolden sættes Netto. Dette vil ikke volde praktiske Vanskeligheder (paa Grund af Emballagernes konstante Størrelse og Vægt) og fritager os for den Urimelighed og Uretfærdighed at skulle betale en værdiløs Emballage med mange Kroner.

Vi haabe altsaa, at den høje Rigsdag vil imødetomme vore berettigede Ønsker og ikke bevilge en Told, der vil berøbe Størsteparten af hele Standen Betingelserne for fremdeles at eksistere.

Kjøbenhavn, i Januar 1891.

Bestyrelsen for „Kjøbenhavns Blomsterhandlerforening“

ved

Ulstrup,
Formand.