

det Forslag, at der i Kjøbenhavn og i Købstæder med mere end 6,000 Indbyggere ikke maa gives Bevilling til Fæstevirksomhed, der omfatter bægge Køn. Paa Grund af de smaa Forhold i de mindre Byer og paa Landet er der ikke der foreslaaet nogen lignende Adskillelse, hvilket dog ikke er til Hindrer for, at Kommunalbestyrelsen, hvor det maa anses for ønskeligt, kan bestemme, at der skal være en saadan Adskillelse. Det betragtes som en Selvfølge, at de for Tiden meddelte Bevillinger til at drive Fæstevirksomhed forblive i Kraft, men at Indehaverne i øvrigt ere undergivne denne Lovs Bestemmelser. Ved Meddelelse af Bevilling forudsætter man, at der vil blive taget billigt Hensyn til de nuværende Fæstemænd uden Bevilling, naar de have drevet deres Forretninger paa en forsvarlig Maade og i øvrigt have et uoplettet Rygte.

Under Endringsforslagene Nr. 10, 12 og 13 er der foreslaaet at optage tre nye Paragraffer. Naar der i første Stykke af den nye § 3 er optaget den Bestemmelse, at Forretningen skal drives fra et bestemt Sted, og ikke uden Samtykke maa drives fra noget andet Sted, er Meningen dermed den, for Fremtiden at hindre Kappreriet og den Uskil, at Fæstemænd rejse fra et Sted til et andet og drive deres Virksomhed ved Hjælp af midlertidige Kontorer. Da man anser det for aldeles utilstedeligt, at Fæstevirksomheden drives sammen med Værtshushold, er der optaget et udtrykkeligt Forbud derimod.

Den nye § 4 paalægger Politimesteren at føre Tilsyn med, at Fæstemanden holder sig Lovens Bud og de af Kommunalbestyrelsen fastsatte Regler efterrettelige, og denne skal derfor uden Ophold meddele ham disse Regler og en Genpart af Bevillingen, for at han kan vide, hvem Fæstemanden er, og hvor Forretningen skal drives.

Bestemmelsen i den nye § 5 er optaget for at hindre Fæstemanden i at skjule et Lyndes Opholdssted, naar en Gusbond søger efter det for at kunne gøre sine Krav gældende.

Til § 3.

Endringsforslagene under Nr. 15, 16 og 17 ere en Følge af det foregaaende og en Tydeliggørelse af Lovforslagets Tanke med en Tilføjelse, om, at den Fæstemand, der fordrer eller modtager hyderligere Betaling end den takstmæssige, er hjemfalden til Straf.

Til § 4.

Endringsforslaget under Nr. 19 er kun en Redaktionsændring, ved hvilken den overflødige Gentagelse af Bestemmelserne i § 1 undgaas.

Til § 5.

Man er af den Mening, at Overtrædelser af de af Kommunalbestyrelsen ifølge § 3 fastsatte Regler ligesaa vel som af selve Loven bør behandles som offentlige Politifjæger, og har derfor stillet Endringsforslaget under Nr. 21.

Til § 7.

Da denne Lov skal træde i Stedet for Lyndelovens Bestemmelser om Fæstevirksomhed, anser man det for rigtigt, at disse ophæves, og i Henshold dertil er der stillet Forslag under Nr. 23, og under Nr. 24 er der stillet Forslag om at forandre Lovens Titel saaledes, at den kommer til at stemme med Lovens Indhold, hvis de stillede Endringsforslag blive vedtagne.

Mindretallet (Hørdum og Korsgaard) kan faa meget mere anerkende Lovforslagets Hensigt, som det mener, at de Misforhold, der ved Forslaget søges afhjælpne, ere af en værre og mere omfattende Karakter end forudsat i Lovforslaget.

Efter Mindretallets Anskuelse vil Lovforslaget ikke for Kjøbenhavns Vedkommende — heller ikke i den noget stærke Form, Flertallet indstillter at give det — ramme Hovedondet i dets Rod.

Mindretallet vil ikke henlægge, at den uhindrede Afgang til Fæstevirksomheden, som nu havnes — undtagen for Vortfæstningen