

65.

Kjøbenhavn, den 29de November 1890.

Af de Bemærkninger, som ledsgage det Rigsdagen forelagte Udkast til Lov om Anlæget af en Frihavn, fremgaar det, at medens man agter at forbinde Frihavnen med Toldboden ved et Jærbanespor, har man af Hensyn til den dermed forbundne Udgift ikke foreslaet Anlæget af dette Spors Fortsættelse langs Bolværkerne i den gamle Havn til Jærbanesporet i Havnegaden.

Følgen af denne Undladelse vil være saa stæbnesvanger for de Pakhus og Oplagspladser i den gamle Havn, som ere i undertegnede Besiddelse, at vi ikke kunne undlade at henslede det ørde Udvælgts Opmærksomhed herpaa, saa meget mere som det i høj Grad vil forandre og forrykke de bestaaende Omsætningsforhold i ganske anden Retning end den, der har været tilsigtet ved Anlæget af en Frihavn.

Hensigten med dennes Anlæg er jo, at stabe eller i hvert Fald give Adgang til en ny forøget Handelsomsætning, men væsentlig af anden Art end den, der allerede finder Sted i den gamle Havn, og ikke en Omslytning til Frihavnen af den allerede i den gamle Havn bestaaende — en Omslytning der ikke blot vilde berøre de i direkte Forhold til Omsætningen staaende Pakhus, Bladser og Bolværker, men tillige de mange i Forbindelse med disse staaende Virksomheder, eller med andre Ord flytte den Del af Hovedstaden, som nu lever af og ved Ind- og Udforsler ud til Frihavnen.

Det er indlysende, at naar Jærbanesporet standser ved Toldboden, da vil hele den Række af Pakhus med tilstødende Oplagspladser og Bolværker, som ligge imellem denne og Nyhavn, hvor nu den langt overvejende Del af Hovedstadsens Vareførsel står, umuligt kunne bestaa i Konkurrencen med de tilsvarende Anlæg i Frihavnen, aldeles bortset fra den Begunstigelse i Retning af Stattefridhed, som der i Lovudkastet er tilsagt disse sidste. Saa længe alle Pakhus i Byen ere undergivne de samme Vilkaar, da er det vel en Gene, at al Vareførsel imellem Havnene og Jærbananen maa gaa for sig ved Hjælp af et Utal af Bogne, men der står dog ikke den ene nogen Uret paa den andens Bekostning; dette vil derimod blive Tilsfældet i høj Grad, naar de ved Statens Foranstaltning ved Frihavnen anlagte Pakhus sættes i Forbindelse med Jærbananen, medens vore Pakhusse affstørres fra en saadan Forbindelse og skulle fortsætte al Vareførsel ved Hjælp af Heste og Bogne.

Naar det i Bemærkningen til Lovudkastet siges, at Bekostningen ved Anlæget af en Havnbane vilde udgøre 1,700,000 Kr., da kunne vi kun tenke os, at man er naæt op til en saa høj Sum, fordi man har villet forbinde den nuværende Havnbane ved en Bro over Nyhavn med en Bane, der fortsættes paa den nordlige Side af Nyhavn langs Bolværkerne til den projekterede Bane over Toldboden; men dette er ikke nogen absolut Nødvendighed; Banen over Nyhavn vil, i det mindste for lang Tid, godt kunne undværes, og den til jammes Anlæg kalkulerede Sum, saa vel som det ikke ubetydelige Beløb til Ets-propriation, som dennes Anlæg nødvendigvis vilde medføre, kunde spares.

Bed at fortsætte det paatænkte Spor over Toldbodens Terræn langs Bolværkerne ud for Gule og Blaa Pakhuses, samt Larsens Blads, og saa snart den fornødne Opførsning udfør Korntørringsmagasinet havde fundet Sted, forbi dette til St. Anna Blads og Købsthusbroen, vilde man fra disse, den nuværende Vareførsels Hovedcentre tilvejebringe en Forbindelse med Jærbananen imod Nord, medens den nuværende Havnbane fra Nyhavn til Gasværkshavnen danne Forbindelse imod Syd, og Bekostningen ved dette ej os foreslaaede Anlæg vil blive saa forsvindende, saavel i Forhold til den, som Frihavnsanlægget