

Realiteten. Den gaar kun ud paa at ombytte Ordet „Videnskabsmænd“ med „faglig uddannede Personer“, hvilken Betegnelse man finder mere svarende til det, der skal udtrykkes.

Den anden Endring har større Betydning. Den gaar ud paa at begrænse Lovens Regler til „varmblodige Dyr“, medens Forslaget har medtaget alle „Svirveldyr“. At der, naar Talen er om Dyrenes Beskyttelse mod Misbrug af Vivisektioner, maa standses et Sted i Dyrerækten, erkendes af alle. Den naturlige Grænse bliver da der, hvor man maa formode, at Menneskets Forestillinger om Smerte ikke finde den Anvendelse, at Inddragelse under Loven bliver berettiget. Men netop i denne Henseende turde det have Medhold i Vidensstaben at gøre Forskel mellem koldblodige og varmblodige Dyr. I Overensstemmelse hermed er ogsaa den almindelige Bevidsthed samt Anvendelsen af Lovbudet om Dyrplageri. Det bør ikke kunne finde Sted, at der ifølge en Vivisektionslov vilde kunne blive anvendt Straf, naar visse Operationer ved koldblodige Dyr foretages for Videnskabens Skyld, medens lignende Handlinger gaa fri for Straf, naar de foretages i andre Djemed, der ikke have mere, ofte endog langt mindre Berettigelse.

Lovforslagets § 2 indeholder Reglerne om, hvad der skal iagttages ved Foretagelsen af de Forsøg, hvortil der i Medfør af § 1 er givet Bemyndigelse. Medens Udvalget tiltræder de herom givne Bestemmelser som almindelig Regel, har man fundet Anledning til at foreslaa nogle Tilføjelser dels om visse Forsøg, for hvilke særlige Regler findes at burde gælde, dels om Protokolførelse ved Forsøgene, hvorom Lovforslaget tier.

For en vis Klasse af Vivisektionsforsøg finder man, at der bør gælde noget strengere Forskrifter end de almindelige, nemlig for dem, hvis Djemed er Demonstration ved Forelæsninger eller Dplærelse i teknisk Færdighed. Helt undværes kunne disse Forsøg vel ikke; men det bør ikke tillades at foretage dem paa ubedøvede Dyr, hvad der ved de almindelige Forsøg er tilladt efter Forslaget som Undtagelse, og Afslivelsen bør finde Sted inden Bedøvelsens Ophør. Ved at stærke de almindelige Regler paa denne

Maade udelukkes vel Muligheden af saadanne Demonstrationsforsøg, der ikke kunne foretages paa bedøvede Dyr; men Udvalget har Grund til at tro, at der ikke derved lægges Undervisningen nogen virkelig Hindring i Vejen.

En anden Klasse af Forsøg mener man omvendt helt at burde undtage fra Reglerne i § 2 om Bedøvelse m. v. Herved sigtes navnlig til de bakteriologiske Forsøg. Udvalget er vel af den Mening, at der næppe behøves nogen særlig Regel for at undtage disse Forsøg fra Fordringen om Bedøvelse; thi selve det Stik eller Snit, hvorved Sygdom indpodes, er næppe smerteforvoldende i den Betydning, som Forslagets § 1 maa antages at have for Dje, og med Hensyn til den indpodede Sygdom vilde Undtagelsen i Forslagets § 2 for Tilfælde, hvor Forsøgets Djemed vilde umuliggøres ved Bedøvelse, finde Anvendelse. Man kan imidlertid erkende Rigtigheden af at fjerne al Tvivl herom ved en udtrykkelig Bestemmelse, og foreslaar derfor en saadan. Sammen med Indpobningsforsøg har man derhos stillet Aareladningsforsøg, med Hensyn til hvilke det forholder sig paa lignende Maade, nemlig at Udtalelsen vistnok ikke er nødvendig, men foreslaas optaget for at affkøre al Tvivl.

Endelig har Udvalget foreslaaet at tilføje et Stykke om, at alle foretagne Forsøg skulle indføres i en autoriseret Protokol, og at der i denne skal gives de fornødne Oplysninger. Man har fundet Anordningen af dette Kontrolmiddel i sig selv naturlig og skønner ikke, at dette kan lægge de videnskabelige Forsøg nogen Hindring af Betydning i Vejen.

Hvad endelig Lovforslagets § 3 angaar, har man fundet Anledning til at foreslaa en Bestemmelse tilføjet, gaaende ud paa, at det, naar en Person 3dje Gang findes skyldig i Overtrædelse af Loven, kan ved Dommen udtales, at han ikke i Fremtiden kan benytte eller erholde Bemyndigelse til at udføre Vivisektionsforsøg. At en saa betydningsfuld Følge kun bør indtræde under meget grave- rende Omstændigheder, er naturligt og er sikret ved, at Bestemmelsen er fakultativ, ikke obligatorisk for Domstolen. At en Dom, der