

Ad § 20. I. A. 3. (Til Bestyrelse af Fængelsvæsenet):
 Til Honorar for teknisk Medhjælp ved Tilsynet med samt til Bistand ved Udførelsen af Rejser til Arresthuse og Tvangsarbejdsanstalter..... 2,000 Kr.

S. Mellemann.

E. Svindt.

Til Folketingets Finansudvalg.

Bilag.

Overinspektionen for Fængelsvæsenet.

Kjøbenhavn, den 17de Januar 1891.

Af den af Folketingets Finansudvalg afgivne Betænkning over Finanslooforslaget for 1891—92 ses det, at det nævnte Udvalg ikke har tiltraadt det under Justitsministeriet I. A. 3. stillede Forslag om Bevilling af 2,000 Kr. til Honorar for teknisk Medhjælp ved Tilsynet med samt til Bistand ved Udførelsen af Rejser til Arresthusene og Tvangsarbejdsanstalterne. Da Udvalget imidlertid har motiveret denne sin Stilling ved Henvisning til, at Forslaget ikke synes tilstrækkelig forberedt, antager Overinspektionen, at der er Mulighed for, at Forslaget ved Genoptagelse til 3dje Behandling vil kunne vinde Udvalgets Bifald, naar der meddeles det yderligere Oplysninger til Begrundelse af Forslaget. Man skal derfor tillade sig herved at supplere Overinspektionens Skrivelse af 25de August f. A. angaaende denne Sag med følgende Bemærkninger.

Til de Opgaver, som Tilsynet med Arresthusene og Tvangsarbejdsanstalterne paalægger Overinspektionen, hører det at paase, at Bygningerne ere i Overensstemmelse med de Krav, som fornuftigvis maa stilles, naar deres Djemed skal ventes opnaaet paa tilfredsstillende Maade. Det almindelige Arrestreglement af 7de Maj 1846 har i sit første Afsnit (A. Reglement for Bygning og Inventarium) en Række Regler herom; men den Udvikling paa Fængelsvæsenets Omraade, der har fundet Sted hos os og andet Steds i den forløbne Aarrække, har medført, at der nu i mange Retninger maa stilles Krav, som ikke findes omtalte i hint Reglement, men have faaet Erfaringens Sanktion, og hvis Gennemførelse heller ikke med Nødvendighed bevirker, at Udgifterne ved Bygningerne forøges, men kun, at Udgiften anvendes paa den efter Formaallet hensigtsmæssigste Maade. For Tvangsarbejdsanstalterne findes intet tilsvarende almindeligt Reglement; men Justitsministeriet vil i ethvert givet Tilfælde, førend det giver Samtykke til, at en Anstalt benyttes til Udstraaelse af Tvangsarbejdsstraf, være opfordret til at paase, at de Fordringer ere fyldeigtgjorte med Hensyn til Bygninger og deres Indretning, som Djemedet efter Erfaringens Vidnesbyrd kræver.

Skønt dette Tilsyn med Bygningerne ikke er den eneste Opgave, hvortil Overinspektionen trænger til teknisk Bistand, er det dog denne, som hyppigst vil kræve en saadan, og som derfor navnlig er fremdragen i Forslagets tidligere Motivering. Man maa i saa Henseende gentage, hvad tidligere er udtalt. Vel er der her kun Tale om en middelbar Indvirkning, da hverken Arresthusene eller Tvangsarbejdsanstalterne ere Statsanstalter. Ved at stille sig paa et rent negativt og kritisk Standpunkt lige overfor Planer til Nybygninger og Ombygninger af disse Anstalter, naar de foreligge til Bedømmelse, vilde da Overinspektionen maaffe — skønt endda ikke altid kunne undvære bygningsteknisk Hjælp. Men med en saadan Holdning vilde