

## § 23.

Denne Lov træder i Kraft den 1ste April 1891.

## § 24.

Denne Lov gælder ikke for Færøerne.

### Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Lovforslaget indeholder de samme Bestemmelser om Olfbestatning, som bleve vedtagne af Landstthinget ved 3dje Behandling af det i forrige Samling fremsatte Forslag til Lov om en Olfkat, om en Forhøjelse af den ved Lov af 1ste April 1887 paabudne Sat af Brændevinsbrænding samt om Forhøjelse af Indførelstolden paa Spiritus, kun med den Afvigelse, at Skatten nu er foreslaaet sat til 10 Kr. for 1 Tønde, hvad der svarer til henimod 3 Ore for  $\frac{1}{2}$  Flaske.

I øvrigt er der kun foretaget den Forandring, at Straffebestemmelsen i § 13 er noget strengere end efter Landstthingets Vedtagelse, af Hensyn til dels, at det vil være saa godt som umuligt at godtgøre, om nogen Hensigt til at besvige Statskassen har været tilstede eller ikke, eller engang med nogenlunde Sikkerhed at sponne derom, hvoraf følger da let vil blive, at Straffebestemmelserne i § 12 kun yderst sjældent ville komme til Anvendelse, og, at i de fleste Tilfælde derfor ogsaa forsætligge Overtrædelser i svigagtig Hensigt kun ville blive straffede efter § 13, dels at Mangel paa skyldig Afgivenhed i et Forhold, hvor saa meget beror paa Vedkommendes Samvittighedsfuldhed, overhovedet ikke kan betegnes som undskyldelig. Straffen bør derfor paa ingen Maade sættes ringere end foreslaaet, idet det dog altid ligger i Toldbestyrelsens Haand i Henshold til § 18 at ned sætte eller endog eftergive Bøden, hvor særlige Omstændigheder tale derfor.

Af ovenanførte Grund har man i § 20 udeladt den af Landstthinget vedtagne Tilføjning: „og denne er forøvet med Hensigt til at besvige Statskassen“, da Resultatet ellers vilde blive, at Angiveren saa godt som aldrig fik Noget.

Da Produktionen af bayerisk Olf udgør ca. 600,000 Tdr. aarligt, der ved Skatten antages at ville nedbringes med 100,000 Tdr. kan Udbyttet af Skatten anslaaes til 5 Millioner Kr.

Bemærkningerne til det i forrige Samling fremsatte Lovforslag vare, saavidt Olfskatten angaar, saalydende:

I det foreliggende Lovforslag er Skatten paa Olf, fremstillet ved Undergæring eller af et Alkoholindhold af  $2\frac{1}{2}$  Vægtprocent eller derover, ligesom i det i 1883 fremsatte Lovforslag foreslaaet lagt paa det særdige Produkt, men Kontrollen er søgt ordnet paa en anden Maade end i Forslaget af 1883, idet man navnlig har forladt det i sidstnævnte Forslag efter nordamerikansk Mønster optagne Stempelmærkesystem. Dette, der hder et fortrinligt Kontrolmiddel, naar alt Olf skal beskattes, og derhos at Aftapning i Bryggerierne forbydes, vil nemlig formentlig ikke yde tilstrækkelig Hjælp med Hensyn til Kontrollen, hvor Skatten kun skal ramme enkelte Olforter og, hvor derhos Bryggerierne ogsaa skulle kunne sælge Olflet aftappet paa Flasker. Derimod er Sikkerheden for Statskassens Indtægter søgt tilvejebragt 1) ved Driftsbogen, hvorigenennem den kontrollerende Myndighed skal kunne følge Bryggeriets Drift hele Aaret igennem, 2) ved Salgsbogen, der staar i uadskillig Forbindelse med Driftsbogen og egentlig danner et Supplement til denne, 3) ved de Efterhyn, som det er paa lagt vedkommende Embedsmand at foretage mindst 1 Gang om Aaret af Bryggeriets Handelsbøger, som det er gjort Bryggeren til Pligt at holde, 4) ved den Kontrollen givne Myndighed til, hvor den finder An-