

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Nærværende Lovforslag er i alt væsentligt en Gjentagelse af det Lovforslag af samme Navn, som i Samlingerne 1882—83, 1883—84 og 1884—85 forelagdes Rigsdagen af Regjeringen og som i Samlingen 1886—87 med en enkelt Ændring paany fremsattes i Folkethinget af den daværende Folkethingsmand for Færøerne Schrøter, uden at Behandlingen af samme tilendebragtes. Sagen har siden da paany været Gjenstand for Forhandling i Færøernes Lagthing i dets Samlinger i Somrene 1888 og 1889. I førstnævnte Samling forelå der Thinget en Adresse fra over 1,200 af Færøernes mandlige Befolkning paa over 18 Aar om, at der maatte søges tilvejebragt Lovbestemmelser, hvorved al Indførsel til Færøerne af spirituøse Drikke forbydes, eller subsidiært, at der paa anden Maade maatte træffes Foranstaltninger til Forebyggelse af Misbrug af saadanne Drikke. En saa radikal Forholdsregel som et Indførselsforbud mente Lagthinget imidlertid ikke at kunne tilraade, men udsatte iøvrigt Sagens Afgjørelse til det følgende Aar, for at det i Mellemtiden kunde blive undersøgt, om det saakaldte Gøteborgssystem, for hvis Indførelse paa Færøerne, i alt Fald i en modificeret Skikkelse, der den Gang paa Lagthinget var en Del Stemning, eventuelt vilde kunne gennemføres. Da dette imidlertid paa Grund af Modstand fra Indehaverne af de nuværende livsbare Bevillinger til Brændevinshandel og Brændevinsudfykning (jfr. Lov 3die Marts 1860) viste sig ugjørligt i en overstrøelig Fremtid, gik Thinget i Samlingen 1889 tilbage til det ved Sagens tidligere Behandling indtagne Standpunkt og vedtog efter Forhandlinger saavel i et i denne Anledning nedsat Udvalg som indenfor Thinget med 16 Stemmer mod 2 paany at andrage om, at det ovennævnte, Rigsdagen tidligere forelagte Forslag, atter maatte forelægges Rigsdagen dog med nogle Forandringer og Tilføjelser, hvorom det Fornødne vil blive bemærket ved de enkelte Paragrafer. I Lagthingets herhen hørende Indstilling til Ministriet udtales det, at Thinget betragter det foreliggende Forslag som et Forsøg paa at give et Bidrag til Løsningen af en Samfundsopgave, der er af den allerstørste Betydning for Færøerne, og som Thinget paa

det Indstændigste maa anbefale til Lovgivningsmagtens Bevaagenhed. Ogsaa Amtmanden over Færøerne har paa det Barmeste anbefalet Lovforslaget til Fremme, idet han har udtalt det som sin Overbevisning, at der, saafremt det maatte blive til Lov, vil være gjort et betydningsfuldt Skridt hen imod Løsningen af den for Øjeblikket nærmest liggende Samfundsopgave paa Øerne: at bekæmpe Drikkecondet og derigjennem bortrydde en af de væsentligste Hindringer for Udbredelsen af mere almindelig Velstand blandt Befolkningen.

Idet Forslaget herved fremsættes for Rigsdagen i en Affattelse, der kun i enkelte mindre væsentlige Punkter adskiller sig fra Lagthingets, skal man under Henvisning til de det ved dets Forelæggelse i Samlingen 1882—83 ledsagende Bemærkninger anføre følgende med Hensyn til de i de enkelte Paragrafer foreslaaede Forandringer og Tilføjelser.

Til § 1.

Paragrafen er enslydende med § 1 i det i Samlingen 1882—83 og følgende Samlinger fremsatte Regjeringsforslag, kun at Bestemmelsen om, at der ikke skal erlægges Betaling for Fornhelsen af en Bevilling til Brændevinshandel, er udeladt her og henflyttet til § 3, og at der her gives en noget mere detaljeret Bestemmelse af Reglerne angaaende Meddelelse af nye Bevillinger. Man har i saa Henseende ikke haft nogen Betænkelse ved at tiltræde den af Lagthinget indsatte, stærkende Bestemmelse om, at Meddelelse af saadanne Bevillinger paa Steder, hvor der ikke forefindes Brændevinshandel, foruden af vedkommende Kommunalforstanderskabs Samtykke ogsaa skal være betinget af Lagthingets, og paa samme Maade er en af Lagthinget foreslaaet Tilføjelse om, at Amtmanden paa Steder, hvor der alt findes Brændevinshandel, ikke kan nægte Meddelelse af Bevilling, naar vedkommende Forstanderskab erklærer sig derfor, bibeholdt, kun med den Modifikation, at Bevilling under saadanne Omstændigheder „i Reglen vil være at meddele“, idet Overøvrigheden selv i dette Tilfælde ikke bør være absolut udelukket fra at nægte Bevilling.