

Bane at udføre en Del af de paatænkte Banegaardsanlæg her i Kjøbenhavn, som jeg tror vilde være en nødvendig Følge af, at man faaer selv den delvise Kystbane. Det er jo sikkert ikke Thinget ubekjendt, at for nogle Aar siden, nemlig i 1886, blev der nedsat en Kommission til at tage under Overveielse, hvorledes man skulde ordne Jernbaneforholdene i Kjøbenhavn. Denne Kommission var fuldkommen enig om, at Forholdene, saaledes som de nu for Diebliffet ere, ere uheldige, og at der maatte gjøres Noget for at forbedre disse Forhold. Den nuværende og eneste Banegaard i Kjøbenhavn, Hovedbanegaarden, er utilstrækkelig til at optage den store Trafik, der gaar til og fra denne Banegaard. Denne Trafik er jo til enkelte Tider ganske overordentlig stor. Jeg vil ikke tale om Godstrafiken om Efteraaret, men ogsaa med Hensyn til Persontrafiken, er det jo Noget, jeg tror, man tør lige, er temmelig enestaaende, at der enkelte Dage Aaret rundt expederes til og fra Banegaarden over 200 Tog med en 3,000 Vogn, der altsaa kjøre ud og ind ad Banegaarden. Hele denne Kommission var altsaa enig om, at Forholdene, saaledes som de ere nu, ere uheldige, men Kommissionen var ikke ganske enig om, hvorledes man skulde forbedre dem. En Ting alene vare dog Alle enige om, nemlig at anbefale Anlægget af en Banegaard ude ved Kastellet, den saakaldte Østbanegaard. Man var enig derom, idet man nemlig maatte gaa ud fra, at en saadan Østbanegaard i høi Grad vilde degagere den nuværende Hovedbanegaard og navnlig vilde drage en Del af den saakaldte Vysttrafik bort fra Hovedbanegaarden og henlægge den til Østbanegaarden, ligesom ogsaa Østbanegaarden vilde blive det naturlige Udgangspunkt for den Trafik, som vilde udvikle sig paa en eventuel Kystbane.

Det er altsaa Forslag om Anlæg af en saadan Bane, jeg skal tillade mig at henlede Opmærksomheden paa. Forholdet er altsaa, hvis Kystbanen bliver anlagt, saaledes, at man i Udtalelserne fra den daværende Jernbanekommission vil finde en Begrundelse af Nødvendigheden af, at forbedre Banegaardsforholdene i Kjøbenhavn, og jeg tror som sagt, det vil være den bedste, hensigtsmæssigste og rigtigste Maade at gjøre det paa, at man i Forbindelse med Kystbaneanlægget vedtager et Forslag om at føre et Spor fra Hellerup ned til Kastellet, altsaa forbi den paatænkte Frihavn og ind til en Banegaard i Kastellet. Hvor denne skulde ligge, skal jeg selvfølgelig ikke her komme ind paa. Der ved vilde man altsaa opnaa den Forbedring af de kjøbenhavnske Jernbaneforhold, som er

paatrængende nødvendig, og som er anbefalet af den Kommission, der i sin Tid var nedsat i denne Sag. Det er ganske vist et kostbart Anlæg og vil være et kostbart Tillæg til dette Forslag om en Kystbane; det er jo ikke alene en Banegaard her, der i saa Fald vil blive Tale om, men ogsaa om en Forbindelsesbane derfra og til Hellerup Station tilligemed en ganske kort Forbindelsesbane, som løber ind til den nuværende Hovedbanegaard. Det vil, som sagt, blive et temmelig kostbart Anlæg, men naar man samtidigt dermed indskrænker Anlægget af Kystbanen til Anlægget af en Bane til Kungsted—Hørsholm og tillige bliver fritaget for de Udgifter, som ogsaa i dette Forslag ere beregnede at skulle medgaa til Forandringer paa den nuværende Hovedbanegaard, vil Differencen i den hele Hovedsum dog maaste ikke blive stor. Jeg anbefaler altsaa til nærmere Overveielse, at man indskrænker Anlægget af Jernbanen over Klampenborg til Helsingør til Anlægget af en Jernbane fra Klampenborg til Kungsted—Hørsholm, og paa den anden Side fortsætter denne Bane ved Anlægget af et Spor fra Hellerup til Kastellet og Anlægget af en Banegaard der.

Sagt: Ja, naar den sidste erede Taler forment, at man skulde indskrænke den foreslaaede Banestrækning til, kun at gaa fra Klampenborg til Kungsted, kan jeg slet ikke være enig med ham deri. Det maa vistnok erindres, at en Kystbane fra Kjøbenhavn til Helsingør var en ligefrem Forudsætning for de Forhandlinger, som bleve førte, i sidste Rigsdaagsamling, angaaende en Omordning af Baneforholdene ved Helsingør og vil ogsaa være en ligefrem Følge af Loven af 30te Marts i Fjor. Det vilde være en høi Grad af Ubillighed mod Helsingør, hvis man nu kun vedtog en Stump af denne Kystbane, saaledes at den altsaa skulde standse ved Kungsted; thi det kan ikke negtes — det erkjendes af de Fleste, som ere kjendte med Forholdene — at den Omordning af Banegaardsforholdene, som nu finder Sted ved Helsingør i Henhold til nævnte Lov, i flere Retninger er høist uheldig for Byen. Saaledes blive f. Ex. Indbyggerne helt afskaarne fra Afgang til Søen, Havnen bliver tilbelds, ødelagt som Tilflugtshavn for Skibe, i det Dampfergen, hvis den kommer i Gang, skal gaa ind i Havnen; de Rejsende ville i Stedet for at opholde sig i Helsingør blot gaa igjennem Byen, og endelig paaføres den Byen betydelige Udgifter ved Gadeudvidelser og Brolægning m. m. Derfor vil det være høist ubilligt, om man nu ikke imødekommer Helsingør, som mener, at Kyst-