

nu villet fremføre disse Bemærkninger, fordi jeg altsfor ofte har set just i den Slags Sager, at man bag efter er kommen med Indvendinger, og saa er der altid blevet sagt: Ja, det stulde jeg have sagt i Tide ved Anlægets Fremkomst. Nu tror jeg i alt Fald, at man ikke kan negle, at allerede paa det første Stadium af Sagen er der blevet reist visse Indvendinger mod de Stjønnehedshenhin, der ere tagne ved Anlæget.

Blom: Jeg tror, at denne Sag, som her ligger for, fortjener at oplyses i de enkelte Spørgsmål, som den berører, og som ganske vist ere nær sammenhædede, men dog bør holdes ude fra hverandre, for at man kan komme til et rigtigt og velovervejet Resultat. Maas der er forelagt os et Försag om Anlæg af en Frihavn ved den nordre Ende af Kjøbenhavn, nord for Kastellet, forekommer det mig, at man allersort maa gjøre sig ved Spørgsmålet: Hvorpåd er det overhovedet nødvendigt at udvide Kjøbenhavns Havn, at udvide dens Bolværksstrækning, og at udvide Havnens saa at der kan komme til at ligge Bathuse og Fabriker i Nærheden af dybt Vand og tilsige i Nærheden af Banespor? Med Hensyn til Udvidelsen af Kjøbenhavns Havn kunde man jo synes, at de meget betydelige Udvidelser, der ere foregåede i Kobet af den sidste Menneskealder, hvorfed f. Ex. hele Gammelholm, hele Kajen langs med Tivhuset, syd for Langebro, er bleven aabnet for Handelen, i betydelig Grad maatte have afhjulpet den Trang, der har været til mere Bolværksplads. Imidlertid tror jeg, at de fleste ville være enige om, at der desvagt mangler ikke saa lidt endnu. Pladsen senden for Knippelsbro føges som bekjendt funnødig af, Stibene, og Pladsen langs Gammelholm er optaget af Dampskibstrafikken, den daglige Paketsfart af Dampskibe. Det er et Faktum, at denne nye Bolværksplads, som der er anlagt, aldeles ikke eller kun i ganske ringe Udstrekning er blevet benyttet til Anlæg af nye Oplagshuse, nye Bathuse for Handelen. Maas det er blevet anført, at der ikke er Trang til nye Bathusrum her i Byen, og maas man har set det forsøgt dokumenteret derved, at de Bathuse, som eksisterer, ikke kunne forrente den Sum, der opnindelig er sat deres Bygning, tror jeg ikke, at dette Argument slår rigtig til. Det kan jo godt være, at det forholder sig saa. Men det er ikke noget usædvanligt Forømme, at Bygninger, der ere anlagte paa Steder, hvor de ikke mere liggende henstigtsmessigt, ikke længere kunne forrente sig. Det er Noget, man maa finde sig i og se at bygge Bathusene et andet Sted. Jeg tror deraf, man

vil komme til det Resultat, at det er høist rimeligt, at Kjøbenhavns Havn, selv om man ikke vil anlægge nogen Frihavn, trenger til Udvidelse. Maas Spørgsmålet dermed drejer sig om, hvor man skal udvide Kjøbenhavns Havn, kan der være Grund til at tænke sig denne Udvidelse, sonder ester, langs Kalvebodstrand, eller nord ester. Imidlertid, som Sagen nu har udviklet sig, tror jeg, og jeg kan godt sage desto værre — i mange Henseender beklager jeg det — at der ikke længere er nogen mulighed for at staffe Udvidelse ad anden Vej end ved at gaa nord ester. Denne Udvidelse, dette Anlæg af Havnopladsen nord for Kastellet, medfører meget betydelige Ulemper; det kan der ikke være tvivl om. Det medfører den Ulempen, at Inderrheden bliver i høj Grad indstrækket, og at som Følge deraf de Skibe, som også Inderrheden og andre der, sagde mindre Svejserum, end de vilde kunne fåae, hvis dette Havnearlæg ikke blev anlagt. Modsatning til en Taler, som mylig satte sig, tror jeg, at Havnearlæget med Nødvendighed vil medføre, at der maa bygges Moler, Bolgebrydere til Beskyttelse mod Søen ved nordlig og nordøstlig Wind; uden dem vil Op holdet i de Havnene, man vil anlægge, blive umuligt for Skibene eller i alt Fald forbundet med store Banebefindeligheder. At Bolgebrydere i visse Henseender ville være mindre henstigtsmessige, stal jeg villig indomme, thi de ville indhøcre Indløbet for Skibene, de ville, som en øret Taler forleden Dag gjorde opmærksom paa, indhøcre Indløbet til Havnene og til en vis Grad forøge Chancerne for, at der vil ske Ulykke ved Paasejling ved Indsejlingen til Havnene; men der ved er der vist intet at gjøre. Maas en øret Taler (Ploug) i Dag udtalte, at Bolgebryderne rimeligtvis vilde gjøre Stromforholde i Havnene endnu slettere, end de ere i Forveien, at der vilde opsamles endnu mere Mudde i Havnene, end der gjøres for Dierblippet, maa jeg sige, at i den Henseende tror jeg ikke, at Fareren er saa stor. Strommen i Kjøbenhavns Havn er allerede i Forveien saa ringe, at det er en given Ting, at den allerstørste Del af Kloakinholdet, som ud tømmes i Havnene, vil bundsfælle sig der. Maas f. Ex. London har maattet føre sine Kloaker milevidt ud for ikke at faae Themsen fyldt af Kloakindhold, uagtet denne Flod har en meget rivende Strøm, saa tror jeg, det maa anses for en given Ting, at saa lange vi udømmme Staden Kjøbenhavns Kloakindhold i Havnene, bliver det der, og der bliver ikke anden Maade at staffe det bort paa end at mudre op. Men der kan ganske vist ved Anlæget af disse Havn ved